

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт психологии  
Кафедра психологии образования

## **КОУЧИНГ КАК СРЕДСТВО РАЗРЕШЕНИЯ СЕМЕЙНЫХ КОНФЛИКТОВ**

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки 44.04.02 – Психолого-педагогическое образование  
Направленность «Психология семьи и семейное консультирование»

ВКР допущена к защите  
зав. кафедрой

\_\_\_\_\_  
(подпись) Н.Н. Васягина  
«  »    2018 г.

Руководитель ОПОП:  
\_\_\_\_\_  
(подпись) Н.Н. Васягина

Исполнитель:  
Эстринова Наталья Юрьевна,  
студент ППС-1601-з группы

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Научный руководитель:  
Григорян Елена Николаевна,  
кандидат психологических наук,  
доцент

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Екатеринбург 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
Глава 1. Теоретико-методологическое обоснование использования коучинга как средства разрешения семейных конфликтов.....	8
1.1. Методологические подходы к пониманию семьи.....	8
1.2. Специфика анализа конфликтов в семье как в самоорганизующейся системе.....	21
1.3. Возможности использования коучинга в разрешении семейных конфликтов .....	29
Вывод первой главе .....	40
Глава 2. Эмпирическое исследование возможностей применения коучинга в разрешении семейных конфликтов.....	41
2.1. Организация и методы исследования .....	41
2.2. Программа разрешения семейных конфликтов средствами коучинга .....	53
2.3. Апробация программы разрешения семейных конфликтов средствами коучинга .....	60
Вывод второй главе.....	65
Заключение .....	67
Список использованной литературы .....	69
Приложения .....	77

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность.* Постиндустриальное общество переживает кризис института семьи, связанный с множеством факторов. Одним из них является высокий уровень изменчивости социальных условий, создающий тенденцию «краткосрочности», которая негативно влияет на финансовые возможности, психологическое состояние членов семьи, на готовность к браку и рождению детей.

Другими факторами являются психологические особенности личности постмодерна: инфантилизм – страх брать на себя ответственность, эгоизм и стремление к получению удовольствий без каких-либо ограничений; трансформация гендерных ролей в обществе и в семье – для мужчин становится нормой проявление феминных качеств, а для женщин – маскулинных. Таким образом, возможен широкий диапазон ожиданий от партнера и притязаний в браке. Важны также нормы морали общества потребления – современный мир нуждается в идеальных покупателях для поддержания своей системы. В связи с этим, представления о себе, партнере и отношениях также являются специфичными продуктами маркетинга: значимость внешней привлекательности переоценена, новое предпочтительнее старого, отношение к другим редуцируется до отношения к вещам, удовлетворяющим потребности. Кроме этого, современная модель семьи основана на свободе выбора партнера и самоопределении ценностей.

Члены семьи нуждаются в высоком уровне развития навыков сотрудничества и конструктивного разрешения конфликтов, так как кризис института семьи создает множество причин для их возникновения. Семейная психология стремится ответить на социальный запрос и предлагает различные средства конструктивного разрешения семейных конфликтов: психологическое консультирование, специализированные тренинги и психокоррекционные мероприятия по гармонизации супружеских и детско-родительских отношений.

Эффективность их применения подтверждена научными исследованиями, такими как рассмотрением конфликтов возникающих между мужчиной и женщиной (Коростылева Н.Н., 2005), между членами семьи (Дворяк С.В., Ковалев С.В.; Крюкова Т.А., Малярова Н.В., Навайтис Г., Сапоровская М.В., Херсонский Б.Г., Шуман С.Г., Шуман В.П.). Ряд исследований направлен на установление особенностей межличностных отношений супругов (Алешина Ю.Е., Борисов И.Ю., Витек К., Владин В.З., Гозман Л.Я., Капустин Д.З.,).

При этом психологических аспекты возникающих между супругами конфликтов рассматривались, в основном, в их социально-психологическом аспекте (Зуськова О.Э., Левкович В.П., 1985; Мухамеджанова В.Ф., 2006) или в связи с реализацией определенных психологических практик — психодиагностики (Левкович В.П., Зуськова О.Э., Обозов Н.Н., Обозова А.Н.), психологического консультирования (Навайтис Г.А., 1983), психокоррекции (Поддубный Н.В., 1983) и оказания сторонам психотерапевтической помощи (Кочарян Г.С., Кочарян А.С., Кратохвил С., Черников А.В.,).

Однако проблема разрешения семейных конфликтов остается актуальной, а поиск новых средств ее решения – востребованным. В связи с этим, есть возможность обратиться к результативным средствам разрешения конфликтов в группе, одним из которых является командный коучинг.

В XXI веке коучинг стал популярной психологической практикой, эффективно применяемой в экономической и социальной сферах для оптимизации процессов управления и взаимодействия. Семья, также как и предприятие, является самоорганизующейся системой, действующей с целью приобретения общей и частной пользы для каждого из ее членов, поэтому работа направлена на исследование эффективности коучинга как одного из средств разрешения семейных конфликтов.

Командный коучинг предлагает один из возможных вариантов управления группой – через формирование команды с помощью

коучингового диалога. В отличие от группы, команда предполагает взаимодополняемость навыков ее членов, приверженность общей цели, согласованным результатам деятельности, единому подходу и солидарной ответственности. Таким образом, переход семьи в состояние команды создаст оптимальные условия для возникновения синергетического эффекта как основы гармонии и благополучия.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и эмпирически апробировать программу разрешения семейных конфликтов средствами коучинга.

**Объект исследования:** семейные конфликты.

**Предмет исследования:** коучинг как средство разрешения семейных конфликтов.

**Гипотеза исследования:** Повышение эффективности разрешения конфликтов в современной семье возможно при использовании средств коучинга.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом и целью исследования были выдвинуты следующие **задачи**:

1. Проанализировать основные направления исследований семьи в психологии.
2. Рассмотреть специфику конфликтов в семье как в самоорганизующейся системе.
3. Теоретически обосновать предположение эффективности применения коучинга как средства разрешения семейных конфликтов.
4. Разработать и апробировать программу коучинга как средства разрешения семейных конфликтов.

**Теоретико-методологическая основа исследования:** исследование базировалось на экзистенциальном философском подходе, гуманистической психологии и синергетическом понимании семьи как самоорганизующейся системы

- системный подход к изучению семьи - (Л.Берталанфи, Д.Карптрайт, А.Г. Лидерс, А. и Б.Лотт Д.Олсон, Ю.Е. Алешина, Г.М. Андреева Е.В. Антонюк, Л.Я. Гозман, А.В.Петровский, и др).

- синергетический подход (Ф.Варела, Э. Ласло, Г. Хакена, М. Эйген, В. Г. Буданов, Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов, И. Пригожин, Г. И. Рузавин). В области теории и методологии построения образовательных систем синергетический подход прослеживается в трудах В. Г. Виненко, Л. Я. Зориной, Л. И. Новиковой, Н. М. Таланчука и др.

- общепсихологические концепции конфликтов: (А. Адлер, А. Басе, Э. Берн, К. Левин, К. Лоренц, У. Мак-Дугалл, Я. Морено, З. Фрейд, Э. Фромм, К. Хорни, Т. Шибутани);

- современные направления исследования конфликтов: теоретико-игровое (М. Дойч); теория организационных систем (Р. Блейк, Дж. Мутон); теория и практика переговорного процесса (Д. Прюитт, Д. Рубин, Р. Фишер, У. Юри); представления об основных факторах сохранения и разрушения эффективности современного брака (Г.С. Васильченко, Г.С. Кочарян, Н.В. Малярова);

- гуманистические и экзистенциальные теории (Д. Бьюдженталь, А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл).

- исследования коучинга (Дж.Р. Катценбах, Д.К. Смит, Д. Клаттербак)

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовался комплекс взаимодополняющих друг друга методов: теоретические; эмпирические тест описания поведения К.Томаса (адаптация Н.В. Гришиной); опросник «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» Ю.Е. Алесиной и Л.Я. Гозмана; методика «Кинетический рисунок семьи» Р. Бернса; методика «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера; статистические (Т-критерий Вилкоксона).

*Научная новизна* исследования заключается в эмпирическом доказательстве эффективности программы коучинга в разрешении семейных конфликтов.

*Теоретическая значимость* исследования заключается в обобщении основных подходов к пониманию семьи и семейных конфликтов, рассмотрении семейных конфликтов с точки зрения синергетического подхода, обосновании возможности применения командного коучинга в разрешении семейных конфликтов.

*Практическая значимость* исследования заключается в разработке эффективной программы коучинга, используемой для разрешения семейных конфликтов, что послужит рекомендательной базой и практическим инструментом для психологов по психокоррекционной работе с семьями, имеющими трудности в преодолении деструктивных противоречий.

*Структура выпускной квалификационной работы* включает введение, одну теоретическую главу, одну эмпирическую главу, заключение, библиографический список и приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОУЧИНГА КАК СРЕДСТВА РАЗРЕШЕНИЯ СЕМЕЙНЫХ КОНФЛИКТОВ**

## **1.1. Методологические подходы к пониманию семьи**

Методологические подходы к пониманию семьи тесно связаны с психологическими теориями личности, так как семья является формирующей средой для человека, и того, который рождается в семье, и того, кто ее создал. Одновременно с этим, все члены семьи активно участвуют в ее преобразовании. Таким образом, понятия семьи и личности неразрывно связаны между собой, трактовка одного из них в значительной степени определяет понимание другого, и рассматривать их отдельно друг от друга бессмысленно.

Психоаналитический подход к пониманию личности и семьи был разработан одним из первых, в конце XIX – начале XX веков. Значительный вклад классического психоанализа в этом направлении связан с развитием идеи значимости семейных отношений для формирования личности ребенка, исследованием детских неврозов и поиском взаимосвязи между перверсиями и психологическими травмами в детстве, а также негативным влиянием семейных тайн. Семья дает опыт первичной социализации, в процессе которой вырабатываются механизмы защиты психики, функционирующие далее на протяжении всей жизни индивида. Другое не менее важное достижение фрейдизма – выявление стадий развития сексуальности человека с момента рождения, рассмотрение особенностей поведения и предпочтений ребенка на данных этапах, их взаимосвязь с детско-родительскими отношениями (проявления Эдипова комплекса, комплекса Электры и других).

Психоаналитический подход к пониманию семьи с момента своего основания З. Фрейдом и до наших дней был расширен и трансформирован множеством теорий последователей, однако основной аспект сохранен –



акцент на иррациональной природе брачно-семейных отношений. При работе с семьей основным изменением в психоаналитическом подходе стало смещение внимания с интраперсональных проблем к интерперсональным. Целью работы психоаналитика является «освобождение членов семьи от бессознательных ограничений, которые мешают им развиваться и получать удовлетворение от совместной жизни».[6, С.184-195] Согласно психоаналитической теории множество конфликтов возникают из-за проекции на новые семейные отношения предшествующего опыта из родительской семьи, идентификации партнера с одним из родителей и стремлением вызвать у партнера такие же действия по отношению к индивиду, как те, которые совершали родители.

Одним из наиболее известных представителей школы психоанализа является А. Адлер, который разработал индивидуальную психологию – новый подход. В отличие от своих предшественников, А. Адлер считал, что личность – целостна и уникальна, более того, обладает творческим Я - субъективной и индивидуальной системой, способной интерпретировать свой жизненный опыт и перенаправлять свое развитие. А. Адлер также отмечал большое значение кооперации и сотрудничества в жизни людей – через формирование чувства общности внутри семьи в детстве человек в дальнейшем создает представление о себе и мире.

Вместе с тем, в раннем возрасте человек приобретает комплекс неполноценности, потому что на протяжении длительного времени остается зависим от старших, но одновременно с комплексом неполноценности развивается и стремление к превосходству, которое является главным источником мотивации человека. Кроме того, именно в детстве закладывается структура всей личности – стиль жизни, понимаемый А. Адлером как способ, с помощью которого индивид будет преодолевать комплекс неполноценности и стремиться к достижению своих целей. Выявить стиль жизни можно с помощью обращения к ранним воспоминаниям.

Интересно рассмотрение А. Адлером порядка рождения детей в семье и специфики проблем, с которыми им в дальнейшем приходится сталкиваться. Итак, первенец находится в идеальных условиях, пока является единственным ребенком в семье, так как получает все внимание и заботу, однако, с появлением следующего ребенка, ему придется преодолеть потерю своих привилегий и учиться самостоятельности. Единственный ребенок в семье зависим и эгоцентричен, так как все время получает заботу и не имеет конкурентов. Средний ребенок, наоборот, все время находится в ситуации соперничества – со старшими сиблингами за первенство в достижениях и с младшими за внимание родителей. Младший в семье может оказаться под влиянием сильного комплекса неполноценности, потому что все другие сиблинги обладают большими возможностями. В результате его привилегией может стать сильная мотивация к достижениям связанная со стремлением к превосходству. Тем не менее, данные модели развития не являются обязательными, А. Адлер считал, что прошлое меньше влияет на человека, чем его возможности в будущем.

А. Адлера также часто называют предшественником гуманистической психологии, которая стала альтернативой двум другим основным концепциям личности своего времени – психоанализу и бихевиоризму. Официальным создателем данного подхода является К. Роджерс. По его теории человек рождается со склонностью к самоактуализации, которую стремится реализовать исходя из своего потенциала. Основной преградой на пути к самоактуализации К. Роджерс считал потребность индивида в одобрении своего поведения другими. Семья с точки зрения гуманистического подхода – самый узкий и интимный круг межличностного взаимодействия. Члены внутри семьи также нуждаются в самоактуализации. Чтобы достичь ее необходимо соблюдать несколько правил: быть откровенным и искренним в отношениях с самим собой, принимать другого человека как отдельную личность с безусловной ценностью, эмпатично воспринимать переживания и состояния других, а также избегать

диагностические оценки. Благополучное супружество, в котором каждый из участников может раскрыть себя как личность, возможно только при открытом эмпатийном общении, равенстве, уважении, аутентичности и гибкости ролей, а также только в случае принятия партнера вместе с его негативными эмоциями и неприятными чертами характера. Гуманистический подход к пониманию семьи раскрывает потенциал семейных отношений в создании внутриличностной и межличностной гармонии, психологического комфорта и благополучия.

Третьим источником научного понимания семьи является бихевиористский подход, основанный на теориях И.П. Павлова, Дж. Б. Уотсона и Б.Ф. Скиннера. В рамках данного подхода поведение человека считается результатом влияния физиологических потребностей и приобретенных от воздействия окружающей среды условных рефлексов. Таким образом, семья, с точки зрения бихевиоризма – способ взаимного удовлетворения потребностей нескольких организмов, а ребенок - «живой кусочек мяса, способный давать небольшое число простых реакций».[65, с. 31] Ключевым фактором благополучия семьи согласно теории социального обмена Дж.К. Хомаса является преобладание материального и нематериального вознаграждения над материальными и нематериальными затратами, при этом важно соблюдать баланс между сторонами и равенство вкладов и получаемых выгод, тогда подкрепляющие стимулы и желаемые реакции будут циклично повышать вероятность друг друга. Способность к поддержанию таких отношений зависит от навыков социального взаимодействия, поэтому при необходимости согласно бихевиористскому принципу научения их можно повысить.

Отражением теории бихевиоризма на практике стала поведенческая модель семейной терапии, которая предполагает коррекцию коммуникационных и поведенческих процессов в семье для восстановления желаемых реакций через взаимное положительное подкрепление и минимизацию отрицательных подкреплений и наказаний. Кроме этого,

возможно обучение членов семьи навыкам саморегуляции, релаксации, самоутверждения и адаптации.

Еще одна версия понимания семьи принадлежит представителям системного подхода Дж. Хейли, К. Маданесу, С. Минухину и другим. В основе данного подхода используется общая теория систем И. Пригожина. Семья рассматривается как целостная система, стремящаяся, с одной стороны, к сохранению существующих отношений и взаимосвязей между элементами (закон гомеостаза), а с другой стороны – к эволюции. Семья производит обмен информацией и энергией с внешней средой. Колебания могут стать причиной кризиса, после которого система или погибнет, или выйдет на новый уровень.

Задачей психолога с точки зрения системного подхода является намеренная фрустрация семьи, которая должна привести при правильном контроле и управлении к обновлению. Функционирование семьи базируется на нескольких механизмах: структуре семейных ролей, семейных подсистемах и границах между этими подсистемами. В норме структура семьи должна быть целостной, динамичной, а границы – ясно очерченными и проницаемыми.

Жесткие границы мешают необходимому обмену информацией, размытые границы способствуют передачи стрессов из одной подсистемы в другие. Дисфункциональные семьи не могут адаптироваться к новой ситуации и адекватно измениться, они вынужденно блокируют актуальные потребности самого слабого члена семьи, превращая его в носителя определенного симптома, который помогает удерживать старые взаимоотношения между членами семьи. Системный подход к семье предполагает работу не с одним членом семьи, который является носителем симптома, а работу со всей семьей в целом и поиске новых путей адаптации для всех ее представителей как одной единицы психологического воздействия.

На основании системного подхода к семье возникли три подхода к семейной терапии: структурный, стратегический и коммуникационный. В каждом из них сохранилось понимание семьи как системы, но большее внимание уделялось разным аспектам семейных отношений. Структурный подход к пониманию семьи выделял значимость семейной иерархии, его представители С. Минухин, Б. Монтальво, Г. Бернارد и Б. Росмэн. С точки зрения структурного подхода иерархия в семье задана изначально – так как родители несут ответственность за детей, они обладают большей властью. Для благополучного взаимодействия роли членов семьи должны дополнять друг друга, а между супружеской, родительской и подсистемой сиблингов необходимы четкие границы.

Каждая из подсистем, или холонов в теории С. Минухина выполняет свои функции. Супружеская подсистема должна удовлетворять взаимные потребности вступивших в брак таким образом, чтобы не наносить ущерб эмоциональной атмосфере в семье; главной функцией подсистемы родителей является воспитание детей; подсистема сиблингов должна обучить детей общаться со сверстниками с учетом сложившихся привилегий и разницы в авторитете. Если какое-то из этих правил оказывается нарушенным семья успешно функционировать не может. Таким образом, в основном работа с семьей в рамках структурного подхода связана с созданием эффективной иерархии.

Стратегическая семейная психотерапия ориентирована на решение существующих семейных проблем. Данный подход разрабатывали Дж. Хейли, К. Маданес, К. Витакер. Главная задача в работе с семьей в рамках стратегического подхода – разработать конкретную стратегию, которая сможет эффективно и быстро изменить ситуацию, так как понимание причин возникших нарушений чаще всего длительный процесс, не всегда оправдывающий свои временные затраты. Стратегическое вмешательство – кратковременное и интенсивное, психотерапевт работает с семейной системой, внимательно изучает симптоматику и дисфункциональное звено

семейной системы, погружается в семейный контекст. Чтобы выявить и изменить проблемно-поддерживающее поведение чаще всего применяется парадоксальное задание и введение ритуала. Психотерапевт подбирает эксперимент, который поможет преодолеть симптом и изменить семейные отношения.

Коммуникативная модель понимания семьи также была создана на основе системного подхода, ее основные представители – Г. Бейтсон, Д. Джексон, П. Вацлавик. Коммуникативный подход уделяет особое внимание общению между участниками семейной системы, в отличие от М. Боуэна – не к эмоциональному функционированию, а к информационно-коммуникативным особенностям семьи. Основные положения коммуникационного подхода: коммуникация между членами семьи может быть, как вербальной, так и невербальной; послание содержит в себе одновременно и некое сообщение, и призыв к действию; все послания можно разделить на конгруэнтные (передаваемая вербальная информация соответствует невербальной и эмоциональному содержанию послания) и неконгруэнтные (вербальная и невербальная информация не соответствует эмоциональному содержанию). Так же как искажение получаемой информации, передача неконгруэнтных посланий может нарушить взаимопонимание членов семьи и стать причиной взаимных обид, конфликтов и претензий. Целью коммуникативной работы с семьей является изменение дисфункциональных способов коммуникации.

Параллельно с системным подходом, не используя данные Общей теории систем Л. Бераланфи, М. Боуэн создал исходя из своего профессионального и жизненного опыта теорию семейных систем. М. Боуэн рассматривал семью с точки зрения эмоциональной регуляции поведения ее членов. Эмоциональная система регулируется двумя противоположно направленными стремлениями – стремлением к совместности (слиянию) и к индивидуальности (к одиночеству). Вместе с тем М. Боуэн выделял два параметра – уровень тревоги и дифференциации. Чем выше уровень тревоги,

тем меньше способность к дифференциации или различению и разделению эмоций и интеллекта, а значит, ниже способность к рациональной деятельности. В семейных системах с высоким уровнем тревоги распространены паттерны ее подавления, М. Боуэн выделял 4 вида: дистанцирование; супружеские конфликты; проекция семейных проблем на ребенка и возникновение симптоматического поведения у одного из супругов. Уровень тревоги является наследственным и передается в новую семью из родительских семей, вступивших в брак.

Дифференциация является параметром успешной адаптивности семьи и ее членов – чем выше дифференциация, тем лучше функционируют люди. Кроме концепции дифференциации в теории семейных систем имеет большое значение концепция триангуляции – эмоционального вовлечения в отношения третьей стороны в ситуации высокой тревожности. В качестве примера триангуляции в семье можно привести симптоматические проявления у ребенка в случае обострения супружеских конфликтов. Таким образом, теория семейных систем М. Боуэна показывает значимость эмоциональной составляющей общения в семье и ее влияние на здоровье и благополучие.

Другим полюсом рассмотрения семьи является когнитивный подход. Его основные представители Дж. Брунер, Ж. Пиаже, А. Бек и Дж. Келли. Когнитивный подход предполагает акцент на рассмотрении познавательных процессов и возможностей личности. Ж. Пиаже разработал концепцию о развитии мышления ребенка, выделил стадии развития интеллекта и моральных суждений. Дж. Келли предполагал, что каждый человек обладает индивидуальным познавательным стилем, и с его помощью на протяжении всей жизни исследует происходящее. При этом построение мыслительного процесса основано на создании вопросов и поиске ответов на них. Мыслительный процесс определяет поведение человека, поэтому когнитивная терапия стремится трансформировать в первую очередь дисфункциональные и дезадаптивные убеждения. На основании

предыдущего опыта человек создает конструкты, которые помогают соотносить и классифицировать новую информацию. Личностные конструкты – отдельная разновидность, они определяют отношения с другими. Если конструкт работает эффективно, индивид продолжает его использовать, если конструкт неэффективен, то индивид изменит его или откажется от его дальнейшей эксплуатации. Поведение людей зависит от того, как они прогнозируют события в будущем. Важно отметить, что психическое здоровье характеризуется иерархией конструктов, в то время как психические заболевания коррелируют с хаотичным распределением конструктов. Основные задачи психотерапевта при использовании теории личностных конструктов в работе с семьей – восстановить системы конструктов у членов семьи, создать многообразие в случае дефицита конструктов, помочь сформировать градацию внутри них, а также вести работу по увеличению сходства личных конструктов у разных членов семьи. Работа в данном направлении позитивно влияет на сплоченность, взаимопонимание и гармонию в семье. Необходимо отметить, что «успешность конструктивной психотерапии возрастает при убежденности клиента в том, что ответ может найти только он сам». [67]

Разработка рационально-эмотивного подхода к пониманию личности принадлежит А. Эллису. Он использовал когнитивный подход, но дополнил его изучением взаимосвязи нелогичных убеждений и эмоциональных проблем. По А. Эллису расстройство в эмоциональной сфере – результат нарушений в сфере когнитивной. Иррациональные установки о мире чаще всего получают в детстве от значимых взрослых. Иррациональные установки всегда обязательны и абсолютны, в связи с этим они не могут подходить ко всем жизненным ситуациям и неизбежно приводят к возникновению психологических проблем. Более того, если носитель иррациональных установок воздерживается от их выполнения, то переживает длительные негативные эмоциональные реакции. Таким образом, целью рационально



эмотивного подхода является изменение дезадаптивных убеждений и ожиданий личности.

Когнитивно-поведенческий подход к пониманию семьи был основан на рационально-эмотивном подходе и поведенческом подходе к психотерапии, а также включал в себя некоторые аспекты системного подхода. Создание одного подхода из нескольких было вызвано, с одной стороны, разнообразием подходов к работе с личностью и семьей, и, с другой стороны, возможностью этих подходов эффективно дополнять друг друга. Когнитивно-поведенческий подход к пониманию семьи связан с акцентом на одновременном и взаимном влиянии членов семьи друг на друга, и рассмотрением мыслей, эмоций и поведенческих актов в данном взаимодействии. Особое внимание в когнитивно-поведенческом понимании семьи уделяется «семейным схемам» - это общее понимание семейной жизни и своей собственной у каждого члена семьи, сложившееся за тот период времени, пока они находятся в семейном взаимодействии. В «семейную схему» входит понимание происходящих в семье событий, объяснение их причин, идеал семейных отношений – все, что личность могла узнать и представить о семье на протяжении своей жизни. У некоторых представителей когнитивно-поведенческого подхода можно проследить даже влияние теории психоанализа – Ф. Даттилио считает, что непосредственная семейная схема формируется у партнеров под влиянием жизненного опыта полученного из их родительских семей. С точки зрения когнитивно-поведенческого подхода к кризисам могут привести мысли, эмоции и поведение, самостоятельно переживаемые или совершаемые личностью; воздействие чужих поступков; реакции, которые член семьи вызывает у нескольких других вместе; устойчивые формы взаимодействия между другими членами семьи. Цели когнитивно-поведенческой терапии: проанализировать поведение, помочь пересмотреть отношение к себе, провести коррекцию иррациональных установок и дезадаптивного поведения, проработать полученный навык в рамках социальной адаптации.

Синергетический подход появился в 70-е годы XX века на основе исследований ученых естественно-научных дисциплин Г. Хакена, И. Пригожина, Н.П. Белоусова, А.М. Жаботинского. Синергетический подход определяется ими как постнеклассическое междисциплинарное направление исследований открытых неравновесных и нелинейных систем с целью изучения процессов самоорганизации и саморазвития социальных и природных явлений. Синергетический подход, так же как и системный подход, продолжением которого он считается, является неотъемлемой частью современной научной картины мира. На данный момент синергетический подход претендует на универсальность в своем применении, в связи с чем вызывает множество диалектических споров. Тем не менее, его использование в психологических, социально-политических и гуманитарных науках позволяет открыть новые возможности, так как предполагает применение недоступных ранее понятий и законов. В настоящее время невозможно оценить весь потенциал разработки синергетического подхода в семейной психологии, однако, уже сейчас можно доказать правомерность его использования. Семья с точки зрения синергетического подхода представлена как «сложная, открытая, неравновесная система, элементы которой находятся в динамических связях и отношениях».[46] Важным моментом является взаимодействие, «понимаемое как энергичное соединение элементов, и выступающее движущей силой и фундаментальной сущностью саморазвития системы».[59] Итак, благополучие семьи напрямую зависит от качества взаимодействия между ее элементами.

Семье, как и другим системам, нужно справиться с несколькими проблемами:

- адаптацией к внешней среде;
- способностью достигать цели;
- поддержанием внутренних форм бытия;
- сложной структурированностью;

разнообразием форм проявления.

Интересно рассмотреть, как эти задачи перекликаются с другими подходами к пониманию семьи и их представлением о главных аспектах семейных взаимодействий. Адаптация семьи к внешней среде является целью большинства подходов, в частности именно к этому результату стремится поведенческая модель психотерапии и когнитивно-поведенческая. Значимость достижения цели для семьи раскрыл в теории семейных систем М. Боуэн, поддержание внутренних форм бытия и сложная структурированность в семье тесно связаны с иерархией, подсистемами и их функциями, ролями и границами в семье, их важность для семейного благополучия была тщательно рассмотрена в системном подходе. Разнообразие форм проявления семьи так или иначе затрагивается во всех подходах к пониманию семьи которые каким-либо образом классифицируют семьи и выделяют разные виды. Но больше всего интересно соотнесение главного определения семьи с точки зрения синергетического подхода – понятия целостной самоорганизующейся системы.

Гуманистический подход к пониманию семьи не только утверждает ее целостность, но и предполагает самоактуализацию личности в семье, раскрытие творческих возможностей – способностей к преобразованию. Вместе с тем, когнитивный подход к пониманию семьи утверждает потребность в изменениях и самостоятельной реорганизации мышления. Таким образом, можно раскрыть понятие семьи как самоорганизующейся системы через способности к самоуправлению и креативному преобразованию, а также сделать вывод о применимости синергетического подхода к пониманию семьи и его взаимосвязи с подходами, использованными ранее.

Подводя итог, можно выделить ключевые аспекты для поддержания благополучия в семье с точки зрения синергетики: адаптивность, целеустремленность, самоорганизация, поддержание обратной связи, взаимодополнение и контроль открытости прямо пропорционально с

контролем порядка и хаоса (чем больше хаоса в системе, тем более открытой она должна быть для достижения порядка).

### **Вывод по параграфу:**

В процессе рассмотрения методологических подходов к пониманию семьи было представлено множество разных психологических теорий. Каждый подход к пониманию семьи выделял свои наиболее важные аспекты семейных отношений и представлял их теоретическое обоснование. Все теории внесли свой вклад в формирование актуальных и современных научных представлений о семье. Можно отметить также тенденцию объединения нескольких подходов в один с целью дополнить объяснительную силу друг друга и расширить область возможного практического применения теоретической базы. Наименее изученным из рассмотренных является синергетический подход, так как представляет новую научную парадигму. Синергетический подход обладает наиболее значительным потенциалом для научных исследований и открытий, так как интегрирует разработки более ранних подходов и вносит новые аспекты в понимание семьи. В связи с этим, исследование будет основано на синергетическом подходе к пониманию семьи.

## **1.2. Специфика рассмотрения конфликтов в семье как в самоорганизующейся системе**

Для того чтобы рассмотреть проблему семейных конфликтов в самоорганизующейся системе необходимо начать с раскрытия самого понятия семейных конфликтов. «Конфликтная семейная ситуация – это фрагмент жизненного процесса, который состоит из события, системы координат, реакции действующих лиц, их решений и действий, рамок конфликтной семейной ситуации и фона (среды), на котором разворачивается событийный ряд конфликтной семейной ситуации, а также из интегрального фактора конфликтной семейной ситуации».[11] Конфликтная семейная ситуация является одним целым, но состоит из множества отдельных факторов, из-за чего работа с ней становится сложной задачей, так как требуется выявить решающий фактор в образовании конфликта, найти потенциал и способ его разрешения.

Согласно синергетическому подходу семье как системе при любом стечении обстоятельств предстоит проходить через кризисы – бифуркационные периоды. «В контексте синергетического подхода острый конфликт называют бифуркацией (критическим или кризисным состоянием системы), которая в момент своего развития может привести к совершенно неожиданному повороту развития событий».[32] Развитие системы после точки бифуркации сложно предсказать, поиск устойчивости становится для всех систем критерием успешности естественного отбора.

Исходя из синергетического подхода можно выделить три основные фазы семейного конфликта. Первая фаза напряжения характеризуется отдельными проявлениями отрицательной обратной связи, которые могут быть преимущественно вербальными и эмоциональными, их продолжительность может быть очень разной (от недель и месяцев до нескольких лет). С позиции синергетики в этой фазе происходит накопление флуктуаций, то есть отклонений величины, характеризующей сложную

систему, от ее средних значений. Это сопровождается ростом напряжения в семье, и при достижении критического значения флуктуации выводят систему семейных взаимоотношений из стабильного состояния, ломая ее внутреннюю структуру и упорядоченность.

Вторая фаза семейного конфликта – острый инцидент (бифуркация) – отличается наиболее интенсивными эмоциональными всплесками в самой негативной форме. Фаза острого конфликта может продолжаться от нескольких часов до нескольких суток. В этот период наблюдается резкое возрастание энтропии, элементы системы взаимодействуют хаотично.

Третья фаза – окончание конфликта. На выходе из бифуркации система развивается нелинейно. Развязка конфликта может быть самой различной и лежит в диапазоне возможных вариантов дальнейшего развития семейных взаимоотношений, причем эти варианты могут быть самыми радикальными. Если аттрактор удерживает целостность семейной системы, то происходит упорядочивание внутрисемейных отношений, энтропия системы уменьшается, в результате возможно образование новой позитивной психологической структуры отношений между членами семьи, если нет – система распадается.[62]

Благодаря разработкам понимания семьи предшествующими подходами имеется представление о жизненном цикле семьи, стадиях семейного развития и периодизации стандартных семейных кризисов, во время которых семья находится в состоянии наименьшей устойчивости как самоорганизующаяся система. Кроме этого, каждый член семьи, как элемент семейной системы имеет свой жизненный сценарий (путь). С позиции синергетики жизненный путь включает в себя периоды устойчивого поступательного развития (эволюционные этапы) и периоды кризиса, к которому приводит брутальная роль внутренней кумуляции или случайные гиперактуальные (фундаментальные) жизненные события. Переход эволюционного этапа жизненного цикла в кризисную стадию происходит вследствие нарастания напряженности в потребностной и мотивационно-

смысловой сферах членов семьи. Субъективно это воспринимается как проблемное микросоциальное функционирование, снижение качества жизни и ухудшение состояния здоровья членов семьи.[63] В связи с этим можно провести анализ рисков семейного конфликтогенеза относительно стадий жизненного цикла семьи и характерных возрасту внутриличностных особенностей развития ее членов.

Первая стадия семейного цикла после создания семьи – стадия монады, для нее характерно наличие только супружеской подсистемы в семье. По сравнению с дальнейшими этапами развития семьи, можно сказать, что в стадии монады семья представляет наиболее простую систему и должна быть наиболее устойчивой. Однако, семья (особенно молодая) как сложноорганизованная система открытого типа на начальных этапах своего существования, когда еще в полной мере не сформировались ролевые статусы супругов, не произошла дифференциация элементов, их конгруэнтные изменения для создания устойчивой системы, является крайне структурно неустойчивым и функционально неполноценным образованием. Возникающие проблемы, обусловленные внешними или внутренними (личностно-психологическими) причинами, часто вступают в противоречия с внутренними тенденциями индивидов, составляющих семью.[63]

В стадии триады семья проходит через новый кризис. Рождение ребенка усложняет семейную систему: с первого дня жизни человек является новой самоорганизующейся системой внутри системы семьи, его появление вызывает многочисленные последствия – трансформацию ролей, прав и обязанностей, возникновение новой подсистемы и изменение иерархии. Разрушается созданное до этого распределение энергии внутри семьи. Подобным периодом высокой неустойчивости для семейной системы становится рождение всех последующих детей. Можно предположить сосредоточение конфликтов в супружеской и родительской подсистемах. Источниками деструктивных противоречий могут быть отношения супругов: большая нагрузка на мать в этот период может стать причиной снижения

удовлетворенности браком как у мужа, так и у жены. Конфликты в родительской подсистеме возможны из-за столкновений различных установок на воспитание ребенка у отца и матери. Кризисы одного года, 3-х и 7-ми лет могут стать причиной конфликтов в детско-родительских отношениях, если родители не выберут подходящую стратегию поведения и стиль воспитания.

Зрелая стадия семьи связана с периодом взросления ребенка, по мнению А. Г. Асмолова, подростковый возраст является своеобразной «точкой бифуркации», дающей «основу для формирования личностного выбора как критерия зрелости».[51] Для этой стадии жизненного цикла семьи характерно перераспределение автономии и контроля между родителями и подростками, изменение типа родительского поведения и ролей. Изменения в структуре и иерархии, трансформация ролей могут привести к острым деструктивным противоречиям. Подросток стремится к самостоятельности и самоорганизации, хотя и не всегда готов к ним. Пубертатный возраст проявляет проблемы воспитания наиболее ярко, так как показывает готовность подростка к переходу на новый уровень развития и социальной адаптации. Другим симптомом может стать неготовность семейной системы к переформированию, когда родители нуждаются в третьем элементе для снижения семейной тревоги (концепция триангуляции по М. Боуэну).

Стадия «покинутого гнезда» характеризует истинное благополучие брачных отношений и самоактуализации личности мужа и жены. Если подсистема супругов дисфункциональна и устойчивость системы связана только с работой родительской подсистемы, возврат к состоянию монады станет ощутимым кризисом. Таким образом, можно сделать вывод, что на поздних стадиях жизненного цикла семья является более устойчивой только в том случае, если на предыдущих этапах функционирование всех компонентов было успешным. В обратном случае семейная система будет сохранять свою дезадаптивность, и, как следствие, неустойчивость.



Необходимо отметить, что синергетическое понимание семейной системы предполагает ее целостность, а значит, деструктивные противоречия внутри подсистемы или вида взаимоотношений всегда влияют на всю систему и всех ее членов, соответственно, все точки бифуркации личностного развития одного члена семейной системы также будут отражаться на остальных. С точки зрения синергетики семья, переживающая кризис, становится более закрытой. Подобное состояние приводит к нарастанию деструктивных процессов внутри нее, так как кибернетический закон Р. Эшби гласит: если в системе одна из подсистем ведет себя не согласованно с другими, устойчивость всей системы нарушается. Для предотвращения распада семьи может потребоваться посторонняя помощь: дополнительное осмысление организации семейных процессов, рассмотрение методов их оптимизации и дальнейшее внедрение, поиск нематериальных ресурсов семьи и разработка стратегии их освоения. Посредством увеличения в разумных пределах степени открытости семьи через включение в нее психолога-консультанта можно достичь процесса консолидации в отношениях между всеми субъектами семейных отношений с последующей гармонизацией всей семейной системы. Регулирование системы возможно несколькими путями, которые будут рассмотрены далее.

Во-первых, корректировка внутренних элементов системы достигается с помощью отрицательных обратных связей. Исходя из этого, регулирование семейной системы может осуществляться через выражение отрицательной обратной связи членами семьи. Если по каким-то причинам в семье нарушена коммуникация и члены семьи не получают отрицательную обратную связь друг от друга, у семьи гораздо меньше возможностей разрешить возникшую проблему и вовремя адекватно отреагировать на какие-либо изменения. Любые нарушения в коммуникации деструктивно сказываются на семье. Таким образом, нужно признать, что конфликт сам по себе имеет важные функции в семье, так как может быть результатом проявления отрицательной обратной связи. Конструктивные конфликты входят в систему самозащиты

семьи от разрушения, в то время как деструктивные становятся причиной ее распада. Признаками конструктивного конфликта является возникновение в результате конфликтного столкновения взаимоприемлемого решения и ощущения удовлетворенности. Признаком деструктивного конфликта является недовольство исходом конфликтных столкновений, остающееся эмоциональное напряжение.

Во-вторых, большое значение имеют отношения между уровнями системы – «они взаимодополняют друг друга, и внутреннее развитие каждого из них не только не прекращается с развитием следующих уровней, но и оптимизируется под их влиянием». [4] Отношения между уровнями системы в семье – взаимодействие подсистем, в которых на высшем уровне находится подсистема родителей, а на низшем – подсистема детей. Если в семье появляется еще один уровень и рождается новый ребенок (в той же семье или кто-то из детей сам становится родителем) это становится причиной появления новых ролей и возможности достичь в них самоактуализации, происходит трансформация прав и обязанностей, возникают новые цели, задачи и мотивация их достижений. Забота о новом члене семьи создает пространство для развития самостоятельности других, а значит делает саму семейную систему более устойчивой.

В-третьих, «увеличение степени ее открытости будет соответствовать возникновению нового, более высокого критического уровня организации, увеличению порядка в системе, преобладанию процессов упорядочения и самоорганизации».[4] При этом, «открытость семейной системы означает наличие в ней источников и стоков обмена веществом, информацией, энергией (ресурсами) с окружающей средой».[4] То есть увеличение процессов обмена ресурсами семьи с окружающей средой (вероятно через высокую социальную активность членов семьи) создает необходимость высокого уровня внутреннего порядка в семье и самоорганизации ее членов. Чем выше открытость семейной системы, тем больше в ней порядка и самоорганизации, и наоборот, чем более закрыта семейная система – тем

больше в ней хаоса и дезорганизации. Высокий уровень порядка и самоорганизации делает систему семьи более устойчивой даже в периоды бифуркации.

Тем не менее, даже в случае реализации в семейной системе указанных трех путей поддержания устойчивости, избежать острые конфликты очень сложно. «Синергетика по сути изучает два фундаментальных явления: эволюцию сложных систем и сами сложные системы – их структуру и функции. Семья как сложная открытая биопсихосоциальная система, способная как к разрушению, так и к самоорганизации, представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов (в нашем случае – членов семьи), объединенных функциональной целостностью, единством цели».[63]

Успешное разрешение конфликтов в семье с точки зрения синергетического подхода во многом зависит от аттрактора – относительно конечного, устойчивого состояния системы, которое притягивает к себе множество «траекторий» движения (развития) системного объекта».[63] «Принцип развития системы через точки бифуркации объясняет возникновение спектра относительно устойчивых структур, возможных путей развития – аттракторов эволюции в результате бифуркаций (точек ветвления)».[4] В качестве аттракторов (идеальной модели) развития семьи выступают сценарии будущего, план семейных отношений, представляющие собою спектр целей эволюции и определяющие жизненный путь семьи. Эволюция семьи, таким образом, формируется из будущего. Задача специалиста – практика в работе с семьей – состоит в достижении конгруэнтного взаимодействия с конкретной семьей, установлении с членами семьи особых отношений, предполагающих внимание к личности каждого из них в соответствии с индивидуальными особенностями переживания кризиса семьи, учете их пожеланий и ожиданий. Следовательно, успешная работа с разрешением семейных конфликтов тесно связана с оптимизацией семейного планирования.

**Вывод по параграфу:** Рассмотрено понятие семейного конфликта, выявлена трехфазная модель деструктивных семейных конфликтов как точек бифуркации, неизбежных на жизненном пути системы. С учетом этого произведен анализ рисков возникновения конфликтов на разных стадиях жизненного цикла семьи во взаимосвязи с личностными кризисами ее членов. Рассмотрены предлагаемые синергетическим подходом к пониманию семьи возможные пути успешного преодоления деструктивных семейных конфликтов. Выявлено значение аттракторов для благополучия и устойчивости семейной системы.

### **1.3. Возможности использования коучинга в разрешении семейных конфликтов**

В предыдущем параграфе семья рассматривается как самоорганизующаяся система и раскрывается понимание семейного конфликта как точки бифуркации. На основании этого можно выявить наиболее значимые регуляторы устойчивости семейной системы:

- 1) качественная коммуникация, в том числе обмен отрицательной обратной связью между членами семьи;
- 2) отношения между уровнями системы, которые должны энергетически насыщать и дополнять друг друга, а также содействовать развитию системы на всех уровнях;
- 3) открытость и упорядоченность семейной системы – активный обмен энергией и другими ресурсами с внешней средой, с организованным и адекватным последующим распределением;
- 4) аттрактор – общие цели и планы семьи, которые мотивируют на развитие и поддержание целостности.

Кроме перечисленных регуляторов устойчивости, необходимо еще раз рассмотреть само понятие самоорганизующейся системы – «это сложная система, развивающаяся на всех сущностных уровнях своего бытия благодаря способности самоуправления и саморегуляции, выбору оптимальных форм деятельности».[59] Таким образом, наиболее подходящим методом для разрешения семейных конфликтов с точки зрения синергетического подхода будет тот, который сможет направлять семейную систему к самоуправлению и саморегуляции, выстраивать и корректировать коммуникацию, дифференциацию и отношения между субъектами семьи, помогать в процессе социальной адаптации и обучать планированию и целеполаганию. В качестве такого метода можно рассмотреть коучинг.

Коучинг — целенаправленный, ориентированный на результаты, систематический процесс, в котором один человек фасилитирует устойчивые

изменения в другом человеке или группе людей, способствуя самостоятельному научению и личностному росту клиента коучинга.[66]

Метод «коучинга» был обозначен в качестве действенного инструмента профессионального и личностного развития работников корпораций в конце 70-х гг. XX столетия. Само понятие «коучинг» было введено в начале 1990-х годов бизнесменом и консультантом Джоном Уитмором, и на русский язык дословно переводилось как процесс наставления, подготовки, тренировки. И только с начала 80-х годов XX века коучинг официально стали признавать в бизнесе. По данным международных исследований, около 1/5 организаций (19%) отмечали возврат на вложенный капитал (или ROI) коучинга, в 50 раз превышающий вложения (т.е. 5000%), еще 28% отмечали ROI от 10 до 49 раз, медианное значение составило 700%, т.е. типичная организация может ожидать возврат на инвестиции в программы для руководителей высшего звена, превышающую затраты в 7 и более раз. [14]

Характеристика профессиональной деятельности коуча:

1. Диалогичность. Коучинг представляет собой особый вид диалога, в котором специалист (коуч) помогает клиенту самостоятельно уточнить, прояснить и сформулировать свои жизненные, профессиональные и / или деловые цели и задачи, сфокусировать внимание на задачах развития, искать как внутренние, так и внешние ресурсы, искать и находить альтернативы действий, строить планы, проверять их на реалистичность, принимать на себя ответственность за их реализацию.

2. Субъект-субъектное взаимодействие. Коучинг принципиально основан на субъект-субъектном взаимодействии, проактивной осознанной инициативной позиции человека, которая проявляется в том, что человек действует прежде всего на основе своих глубинных ценностей и целей, жизненных принципов, а не под воздействием внешних факторов. Человек работает с коучем не в позиции ученика (как в обучении), стажера (как в наставничестве) или пациента (как в психотерапии), а в позиции партнера по исследованию и самоопределению.

3. Недирективность. Профессиональный коуч осознанно воздерживается от директивного, направляющего влияния на человека, советов или подсказок, полностью признает за ним право выбора и принятия решений, действует из безоценочной позиции, не высказывая оценки идей и/или решения клиента. Безоценочная обратная связь предполагает сообщение человеку информации о нём самом, его действиях и их последствиях основываясь на наблюдаемых фактах, в нейтральном ключе, без оценки, прямого или косвенного одобрения или осуждения.

Коуч помогает человеку определить области и цели его развития, выстраивает программу коучинга, затрагивающую главные области развития; помогает проверить цели и задачи на органичность миру личности, реалистичность, расставить приоритеты, четко сформулировать цели и измеримые показатели их достижения для всей программы (цикла сессий) и каждой коучинговой сессии; помогает разработать план достижения измеримых, конкретных результатов, сроки их достижения; отслеживает продвижение клиента коучинга в направлении поставленных целей, помогая при необходимости уточнять, углублять и переформулировать цели; в диалоге с клиентом предлагает и согласовывает изменения в программе коучинга, необходимые по мере изменения ситуации.[14]

Коучинг создает для клиентов среду, в которой становится очевидным, что в поведении клиента способствует достижению его целей, а что неэффективным. Коучинг помогает клиенту получить новые впечатления и новый опыт, и на этой основе освоить новые модели поведения и обучения.[41]

Выделяют три разновидности коучинга:

1. Персональный коучинг – это индивидуальная работа коуча с работником, иными словами, - это персональное сопровождение работника (чаще всего руководителя компании или подразделения). На протяжении определенного времени коуч встречается со своим клиентом для проведения

коучинговых сессий (например, в течение трех месяцев, один раз в неделю, на один час).

2. Командный коучинг – это особая технология групповой работы, в процессе которой сотрудники решают актуальные для организации задачи. По сути, это тренинг команды в стиле коучинг.

3. Коучинг как стиль управления подразумевает, что руководитель (менеджер) сам становится коучем для своих сотрудников, то есть использует в управлении технологию коучинга. [66]

Из представленных видов для работы с семейными конфликтами, наиболее подходящим является командный коучинг. Можно сравнить, как именно соотносятся перечисленные задачи и способы регулирования системы в синергетическом подходе и командном коучинге. Для этого нужно раскрыть понимание команды, ее функции, а также рассмотреть сам механизм коучинга и его направленность, возможности разрешения конфликтов при его использовании.

Определение команды действительно во многом сходится с синергетическим пониманием системы - «команда – небольшая совокупность людей, обладающих взаимодополняющими навыками, приверженных общей цели, согласованным результатам деятельности и единому подходу, за которые они несут солидарную ответственность»[13].

Дополнительно разберем характеристики команды:

У команды есть цель, мотивация к достижению которой должна быть на одном уровне у всех членов (иначе это может привести к конфликтам).

Взаимозависимость членов команды, которая также должна быть одинаково выражена у всех членов.

Команда имеет границы. И даже если внутри нее образуются какие-то более сплоченные круги лиц, у команды должно оставаться коллективное ощущение сплоченности.

Способность приспосабливаться к общим принципам поведения в команде – так воспроизводится ее стабильность.



Способность к самоуправлению – дополнительная ответственность за определение организационного контента.

Наличие лидера, который берет ответственность за действия и бездействие, соблюдает баланс между формальным и неформальным лидерством, внимателен к последователям и распределяет ответственность за успехи и провалы между членами всей группы.

Качество командной работы включает в себя шесть элементов:

Коммуникации в команде должны быть достаточно частыми, формализованными, структурированными и открытыми.

Координация помогает каждому участнику понять свой вклад в общий результат.

Соотношение вкладов участников должно быть равным – более опытные не должны подавлять мнение остальных.

Взаимная поддержка - уважение друг к другу, работа на общий, а не на индивидуальный результат.

Усилия – командные цели должны быть в приоритете.

Сплоченность – «командный дух», эмоциональная близость членов команды, приверженность задачам команды.

Итак, проведя соотнесение синергетического представления о семье как о нелинейной самоорганизующейся системе и характеристик команды в коучинге, можно сделать вывод, что семья в ее гармоничном и благоприятном состоянии должна быть командой. Семье как команде и как самоорганизующейся системы для поддержания устойчивости следует стремиться к цели (кратковременной – по выбору, и долгосрочной – к процветанию всей семьи и каждого из ее членов); быть примером равноценного уважительного отношения между членами, с обеспечением постоянной обратной связи; создавать синергию с помощью энергетических ресурсов всех представителей семьи (материальный и нематериальный обмен энергией и ценностями); ставить общие интересы выше интересов каждого отдельного члена семьи.

Командный коучинг может быть направлен как на формирование команды, так и на поддержание ее успешного функционирования. Коучинг предлагает пять этапов формирования команды:

Первый этап предполагает работу над снижением конфликтности, направляет энергию сотрудников на решение общих задач. Команда должна определить вклад каждого в общий результат, научиться ценить и уважать его. Суть первого этапа – развитие атмосферы сотрудничества и доверия.

Второй этап – выработка правил и норм работы в команде. Основная задача – упорядочить команду, создать условия для ее эффективного функционирования.

Третий этап – создание новых направлений развития, уточнение стратегии и целей и задач.

Четвертый этап – реформирование. Разрешаются текущие задачи, разрабатываются новые видения стратегии, осуществляется изменение и дополнение плана действий. Определяется вклад каждого в новый проект, обсуждается соотношение личных целей и целей команды.

Пятый этап – завершение образования команды. Участники оценивают результаты совместной работы, выявляют ее достоинства и недостатки, проясняют роль каждого в достижении результатов. Происходит поддержка уважения и благодарности участников по отношению друг к другу.

Для управления конфликтами в команде командный коучинг предлагает свою классификацию, этапы работы и инструменты.

Командный коучинг разделяет конфликты на три типа и предлагает несколько способов работы с ними. Для коучинга семейных конфликтов они также подходят:

Конфликт отношений – проблемы межличностного общения. В разрешении такого конфликта важно не задействовать других членов команды (которые с конфликтом не связаны). Конфликты отношений всегда сказываются негативно на команде;

Конфликт задач – разное представление о том, как нужно выполнять задачу. Может иметь устойчивое отрицательное влияние на работоспособность команды, если конфликт связан с простой задачей. Чем сложнее задача – тем положительнее эффект, так как это возможность учесть разные мнения, а значит побороть конформизм, повысить творческий потенциал и четче выявить понимание проблем, связанных с выполнением задачи;

Процедурный конфликт – когда члены команды не могут прийти к соглашению в распределении обязанностей и ресурсов. Такой конфликт становится причиной низкого морального духа и снижения эффективности команды.

Другое деление по безотлагательности ситуации:

- 1). Мгновенные конфликты – оказывает прямое воздействие на производительность команды.
- 2). Краткосрочные – требуют быстрого урегулирования.
- 3). Долгосрочные – необходимо развить определенные навыки у членов команды, чтобы разрешить такие конфликты.

В книге о командном коучинге Й.Р. Катценбаха и Д.К. Смита «Мудрость команд» предложены следующие стратегии управления конфликтами:

- 1). Стратегия краткосрочного урегулирования конфликтов:

А). Абстрагироваться от ситуации, выделить три стороны конфликта (я/мы; он, она/они; оно). В данном случае оно – негативная интерпретация поступков и мотивов друг друга, возведенный в максимальную степень негатив, лишенный объективности и рациональности.

Б). Напомнить об общей цели, проанализировать произошедшее за короткий промежуток времени, обратить внимание каждого на «оно», взять на себя частичную ответственность.

Предложенный способ имеет общие черты с коммуникативной и стратегической моделями работы с семьей – участники должны проработать

искажения в представлениях друг о друге и найти ресурсы для разрешения через обращение к совместным целям.

Стратегия конструктивного управления конфликтом:

1. Участники приводят только положительные аргументы и подтверждают взаимоуважение и ценность своих отношений. (Переориентирование на положительные качества, переклеивание ярлыков, выстраивание эффективной коммуникации, переоценка отношений)

2. В команде обсуждают только вопросы, связанные с выполнением задач, запрещено выдвигать взаимные обвинения. (Поддержание эффективной коммуникации, обсуждение функций, ролей, прав и обязанностей)

3. Участники рассказывают какие чувства хотят испытывать и какие испытывают на самом деле. Проводят анализ внутренних, связанных с данными взаимоотношениями и не связанных с ними причин. (Эмоциональное отреагирование, конкретизация внутренних причин конфликта для каждого из членов команды)

4. Каждый предлагает свое решение проблемы. (Проактивный поиск путей разрешения конфликта)

5. Проводят обсуждение предложений и принимают общее решение. (Разрешение конфликта, восстановление компонентов командного взаимодействия)

Данные стратегии управления конфликтами в коучинге направлены на восстановление командной работы, их можно применять и в практике семейного консультирования, дополняя подходящими психологическими методиками с учетом определенных ограничений (коуч не работает с психическими заболеваниями).

В командном коучинге также выработан развернутый план разрешения конфликтов из 6 основных блоков.

Блок 1 предполагает определение проблем, поиск разрыва между желаемым и действительным. Проблема формулируется как

неудовлетворенность чем-то. На подготовительном этапе данного блока коуч проводит модерацию, выявляет весь комплекс претензий и жалоб, после чего помогает установить ключевую проблему возникшего конфликта. Далее коуч должен выяснить, готовы ли участники конфликта к открытой конфронтации в настоящий момент чтобы обезопасить себя и участников коучинга от негативных последствий.

Блок 2 «SWOT — анализ» является методом определения сильных и слабых сторон команды, а также возможностей и угроз для нее со стороны внешней среды. [60]. Задачей коуча является создание объективной картины происходящего в команде.

Блок 3 — диагностика причин, приведших к появлению сформированной проблемы. Частично диагностика проводится еще на предыдущем этапе в ходе анализа, поскольку часть причин выявляется. Коуч на данном этапе выявляет основную причину конфликта и создает индивидуальную программу разрешения конфликта.

Блок 4 — прогнозирование проблем и их возможных способов разрешения. Можно предложить два метода прогнозирования. Первый из них — метод «дерева целей», в котором трудноразрешимую, глобальную задачу разделяют на совокупность простых, для решения которых существуют проверенные приемы и методы. Второй — «метод сценариев» заключается в составлении максимального числа проблем, которые появятся в будущем, если не будут предприняты профилактические меры. Затем определяется их взаимосвязь и последовательность в форме сценария возможных событий. На данном этапе участники коучинга могут вести себя неконструктивно, коуч должен контролировать подобные проявления и нейтрализовать их.

Блок 5 — определение целей и средств достижения образа желаемого будущего. Создание участниками коучинга программы достижения этих целей.

Блок 6 — составление плана. Придание созданной программе формы, удобной для использования, например, в виде обычного календарного плана

с указанием конкретных шагов и сроков. Для каждого задания должен быть выбран конкретный исполнитель и конкретная дата выполнения. План действий должен быть четким и подробным, включать в себя частоту и форму контроля, распределение ответственных и контролирующих ролей.

При работе с разрешением семейных конфликтов данный план может быть использован: для управления семейным конфликтом необходимо выявить ключевую проблему, которая является природой его возникновения (это может быть психогенный, дисгармоничный стиль воспитания; разногласия в ролевых ожиданиях и притязаниях супругов, психические заболевания членов семьи и т.д.) Коуч должен собрать максимум актуальной информации о семье, осознать какую позицию в конфликте занимает каждый представитель семейной системы и почему. (Блок 1)

Далее, коуч должен помочь членам семьи провести анализ сильных и слабых сторон их семейной системы, рассмотреть ее угрозы и возможности. На этом этапе члены семьи учатся видеть ее потенциал, рассматривают опасности семьи – меняется их мышление, они начинают осознавать себя в первую очередь как элемент системы, происходит переосмысление семьи как особой общности и ценности, которая развитие и безопасность которой зависят от ее членов. (Блок 2)

Третий этап – диагностика, которая поможет коучу уточнить истинные причины семейного конфликта, проверить адекватность сложившегося у него представления о семье и у всех его членов. На основании эмпирически проверенных данных коуч будет составлять программу работы с семьей. (Блок 3)

Четвертый этап предполагает ознакомление членов семьи с результатами диагностики. Главная задача коуча – выстроить эффективную коммуникацию, не позволить обсуждению перейти в фазу взаимных обвинений. Каждый из членов семьи должен создать прогноз о том, к чему может привести ситуация в случае позитивных или негативных изменений, а также их отсутствия. Перед началом этапа саморегуляции семейной ситуации

коуч может применять дополнительные психологические методики (например, методики гармонизации детско-родительских и супружеских отношений) (Блок 4)

На оставшихся этапах семья ставит цели и разрабатывает средства их достижения, обязательно формируя программу и план предполагаемого процесса. Дальнейшая работа коуча связана с помощью в реализации плана. (Блок 5 и 6)

Коуч не разрешает семейный конфликт, не меняет ситуацию в семье и не меняет членов семьи, он помогает семье самостоятельно осмыслить ситуацию, принять решение и измениться. Командный коучинг в разрешении семейных конфликтов имеет сходство со стратегической, коммуникативной и когнитивной моделями работы с семьей, может использовать также упражнения и методики других подходов и методов. Наиболее значимым отличием командного коучинга от тренингов и других видов группового консультирования является акцент на проактивной позиции клиента, направленность на построение стратегии и достижение целей, а также организацию процесса их достижения.

#### **Вывод по параграфу**

Цели и особенности коучинга успешно согласуются с потребностями семьи в разрешении и предотвращении семейных конфликтов с позиции синергетического подхода. Так как теоретически обосновано понимание семьи как команды из всех видов коучинга наиболее применимым в разрешении семейных конфликтов является командный коучинг. Наличие стратегий и плана разрешения конфликтов в командном коучинге указывает на возможность его применения на практике как средства разрешения семейных конфликтов.

#### **Вывод по главе**

В первом параграфе были проанализированы основные методологические подходы к пониманию семьи в психологии, раскрыты их особенности и влияние на актуальное научное знание о семье.

Синергетический подход является наиболее перспективным из представленных, так как включает в себя разработки предшествующих подходов, а также соответствует современной философско-методологической парадигме.

С точки зрения синергетического подхода семья является сложной открытой неравновесной самоорганизующейся системой, проходящей в процессе своего развития через точки бифуркации – семейные конфликты. Для повышения устойчивости семьи необходимы развитие, открытость и упорядоченность, обмен отрицательной обратной связью и поддержкой между элементами, а также планы и цели, которые смогут удержать членов семьи вместе в критические моменты.

Сравнительный анализ понятий показывает, что коучинг как метод подходит для разрешения конфликтов и повышения устойчивости семьи, а благополучная семья является командой. Исходя из этого, наиболее подходящим для применения в разрешении семейных конфликтов является командный вид коучинга, так как создает теоретическую возможность в рамках одного метода разрешить семейный конфликт, повысить устойчивость семейной системы и развить ее способности к самоорганизации и саморегуляции.



## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРИМЕНЕНИЯ КОУЧИНГА В РАЗРЕШЕНИИ СЕМЕЙНЫХ КОНФЛИКТОВ**

### **2.1 Организация и методы исследования**

Эмпирическая часть исследования включает в себя задачи разработать и апробировать программу коучинга как средства разрешения семейных конфликтов. Исследование проводилось в три этапа: на констатирующем этапе был проведен ряд психодиагностических методик, направленных на первичное исследование уровня конфликтности в семье; на формирующем этапе была составлена и апробирована программа коучинга как средства разрешения семейных конфликтов; на контрольном этапе повторно был проведен ряд психодиагностических методик, исследующих уровень конфликтности в контрольной и экспериментальной группах.

Эмпирическое исследование возможности эффективного применения коучинга в разрешении семейных конфликтов проводилось на базе Муниципального Бюджетного Учреждения «Центр социального обслуживания молодежи».

В исследовании приняли участие 32 человека – 10 семей, из них 14 детей от 5 до 15 лет и 18 взрослых от 27 до 40 лет. Для подтверждения гипотезы о возможном повышении эффективности разрешения семейных конфликтов при использовании средств коучинга было создано две группы – контрольная и экспериментальная. В каждую группу было распределено по семье с одинаковой структурой с семьей из другой группы (полная семья с двумя детьми, неполная семья с одним ребенком, полная семья с одним ребенком, полная многодетная семья с тремя детьми, бездетная семья) для исследования возможности применения коучинга в разных типах семей.

Конфликты в семье могут возникать в супружеских, детско-родительских и сиблинговых отношениях. Для исследования уровня конфликтности в детско-родительских отношениях были использованы методики «Анализ семейных взаимоотношений» и «Кинетический рисунок

семьи». «Кинетический рисунок семьи» также был применен для диагностики конфликтов в sibлинговых отношениях.

Для исследования конфликтов в супружеских отношениях использовались тест описания поведения К.Томаса (адаптация Н.В. Гришиной) и опросник «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» Ю.Е. Алешиной и Л.Я. Гозмана.

Описание используемых методов и методик:

*Опросник “Анализ семейных взаимоотношений” (Методика АСВ) (Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. В.)* существует в двух вариантах — для родителей детей и подростков. Тест "Анализ семейных взаимоотношений" предназначен для изучения влияния родителей в воспитании ребенка или подростка и поиска ошибок в родительском воспитании. Методика "Анализ семейных взаимоотношений" позволяет диагностировать нежелательное, некорректное влияние членов семьи друг на друга, нарушения при выполнении ролей в семье и помехи для ее целостности.

Описание методики: Опросник АСВ включает 130 утверждений, касающихся воспитания детей. В него заложены 20 шкал. Первые 11 шкал отражают основные стили семейного воспитания :гиперпротекция (Г+); гипопротекция (Г-); потворствование (У+); игнорирование потребностей подростка (У-); чрезмерность требований (обязанностей) (Т+); недостаточность обязанностей подростка (Т-); чрезмерность требований-запретов (доминирование) (З+); недостаточность требований-запретов к ребенку (З-); чрезмерность санкций (жестокый стиль воспитания) (С+); минимальность санкций (С-); неустойчивость стиля воспитания (Н). 12, 13, 17 и 18-я шкалы позволяют получить представление о структурно-ролевом аспекте жизнедеятельности семьи: расширение сферы родительских чувств (РРЧ); предпочтение в подростке детских качеств (ПДК); проекция на ребенка собственных нежелательных качеств (ПНК); вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (ВК). 14-я и 15-я шкалы демонстрируют особенности функционирования системы взаимных влияний:

воспитательная неуверенность родителей (ВН); фобия утраты ребенка (ФУ). 16, 19-я и 20-я шкалы — работу механизмов семейной интеграции: неразвитость родительских чувств (НРЧ); предпочтение мужских качеств (ПМК); предпочтение женских качеств (ПЖК).

*Тест «Кинетический рисунок семьи» (КРС)* предоставляет богатую информацию о субъективно воспринимаемой ситуации исследуемого ребенка. Он помогает выявить отношение ребенка к членам всей семьи, семейные отношения, которые вызывают тревогу рисующего, показывает, как ребенок воспринимает взаимоотношения с другими членами семьи и свое место в семье. Используя тест КРС, следует иметь в виду, что каждый рисунок является результатом творческой деятельности, не только отражающим восприятие ребенком своей семьи, но и позволяющим ему анализировать, переосмысливать отношения. В этом смысле рисунок семьи не только отражает настоящее, но и проецируется на будущие отношения. Тест разработан Р. Бернсом и С. Кауфманом в 1972 году. Техника рисунка семьи у нас в стране впервые апробирована психотерапевтом А. И. Захаровым, модифицирована Г. Т. Хоментаскасасом (1977, 1988). Тест состоит из двух частей — рисования своей семьи и беседы после рисования. Для КРС разработана также система количественной оценки.

Выделяют пять симптомокомплексов:

1. благоприятная семейная ситуация;
2. тревожность
3. конфликтность в семье;
4. чувство неполноценности,
5. враждебность в семейной ситуации.

Чем больше сумма баллов, тем ярче выражен тот или иной признак.

Выраженность признака оценивается от 0 до 3 баллов. Полученные результаты являются основой для психокоррекционной работы и дальнейшей диагностики семьи и ребенка.

*Тест «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях»*  
(Ю. Е. Алешиной и др.).

Текст опросник представлен в виде бланка, на котором перечислены 32 ситуации. Каждая из них содержит описание ситуации, которая может стать причиной конфликта. Предполагается отдельный текст опросника для мужчин и отдельный для женщин.

Для выполнения тестового задания участникам исследования предлагается оценить по шкале возможных реакций свое поведение в каждой из ситуаций. Шкалы реакций разработаны таким образом, что предполагают, с одной стороны, оценку активности в разрешении конфликта, а, с другой стороны, степень согласия с партнером.

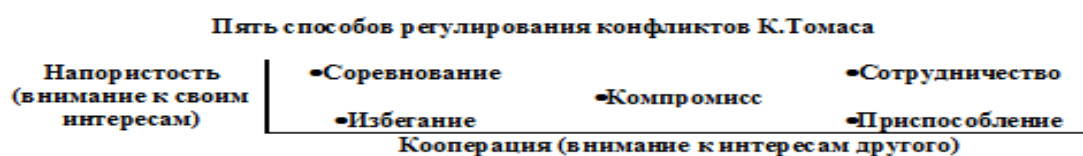
Изучение конфликтов в супружеских парах позволило авторам методики выделить 8 сфер, в которых чаще всего происходят столкновения:

1. Проблемы отношений с родственниками и друзьями.
2. Вопросы, связанные с воспитанием детей
3. Проявление стремления к автономии
4. Нарушение ролевых ожиданий
5. Рассогласование норм поведения
6. Проявление доминирования одним из супругов
7. Проявление ревности
8. Расхождения в отношении к деньгам

*Тест описания поведения К.Томаса (адаптация Н.В. Гришиной).*

Для описания типов поведения людей в конфликтных ситуациях К. Томас считает применимой двухмерную модель регулирования конфликтов, основополагающими измерениями в которой являются кооперация, связанная с вниманием человека к интересам других людей, вовлеченных в конфликт, и напористость, для которой характерен акцент на защите собственных интересов. Соответственно этим двум основным измерениям К.

Томас выделяет следующие способы регулирования конфликтов:



- 1) соревнование (конкуренция) как стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому;
- 2) приспособление, означающее в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради другого;
- 3) компромисс;
- 4) избегание, для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей;
- 5) сотрудничество, когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

К. Томас считает, что при избегании конфликта ни одна из сторон не достигает успеха; при таких формах поведения, как конкуренция, приспособление и компромисс, или один из участников оказывается в выигрыше, а другой проигрывает, или оба проигрывают, так как идут на компромиссные уступки. И только в ситуации сотрудничества обе стороны оказываются в выигрыше.

В своем опроснике по выявлению типичных форм поведения К. Томас описывает каждый из пяти перечисленных возможных вариантов 12 суждениями о поведении индивида в конфликтной ситуации. В различных сочетаниях они сгруппированы в 30 пар, в каждой из которых респонденту предлагается выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для характеристики его поведения.

С помощью адаптированной Н.В. Гришиной методики американского социального психолога К.Н. Томаса (1973) определяются типические способы реагирования на конфликтные ситуации. Можно выявить насколько человек склонен к соперничеству и сотрудничеству в группе, стремиться ли он к компромиссам, избегает ли конфликтов или, наоборот, старается

обострить их. Методика позволяет также оценить степень адаптации каждого члена коллектива к совместной деятельности. По каждому из пяти разделов опросника (соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание, приспособление) подсчитывается количество ответов, совпадающих с ключом.

Результаты полученных эмпирических данных.

*«Анализ семейных взаимоотношений» (Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В.)*

Диагностика выявила отсутствие дисгармоничного стиля воспитания в семьях контрольной группы, в семьях экспериментальной группы распределение факторов дисгармоничного стиля воспитания представлено в диаграмме:

Диаграмма 1



На Диаграмме 1 можно увидеть, что в 38% семей экспериментальной группы диагностировано вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания, у 23% семей встречается гиперпротекция, а также одинаковое количество - 8% процентов распространения между показателями потворствование, чрезмерность требований-запретов, предпочтение в подростке детских качеств, воспитательная неуверенность родителя и фобия

утраты. Все результаты диагностики будут учитываться при создании индивидуальной программы коучинга с семьей экспериментальной группы. Наиболее значимым для исследования является показатель «Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания». На диаграмме 2 представлено различие данных этого показателя в экспериментальной и контрольной группах.

Диаграмма 2



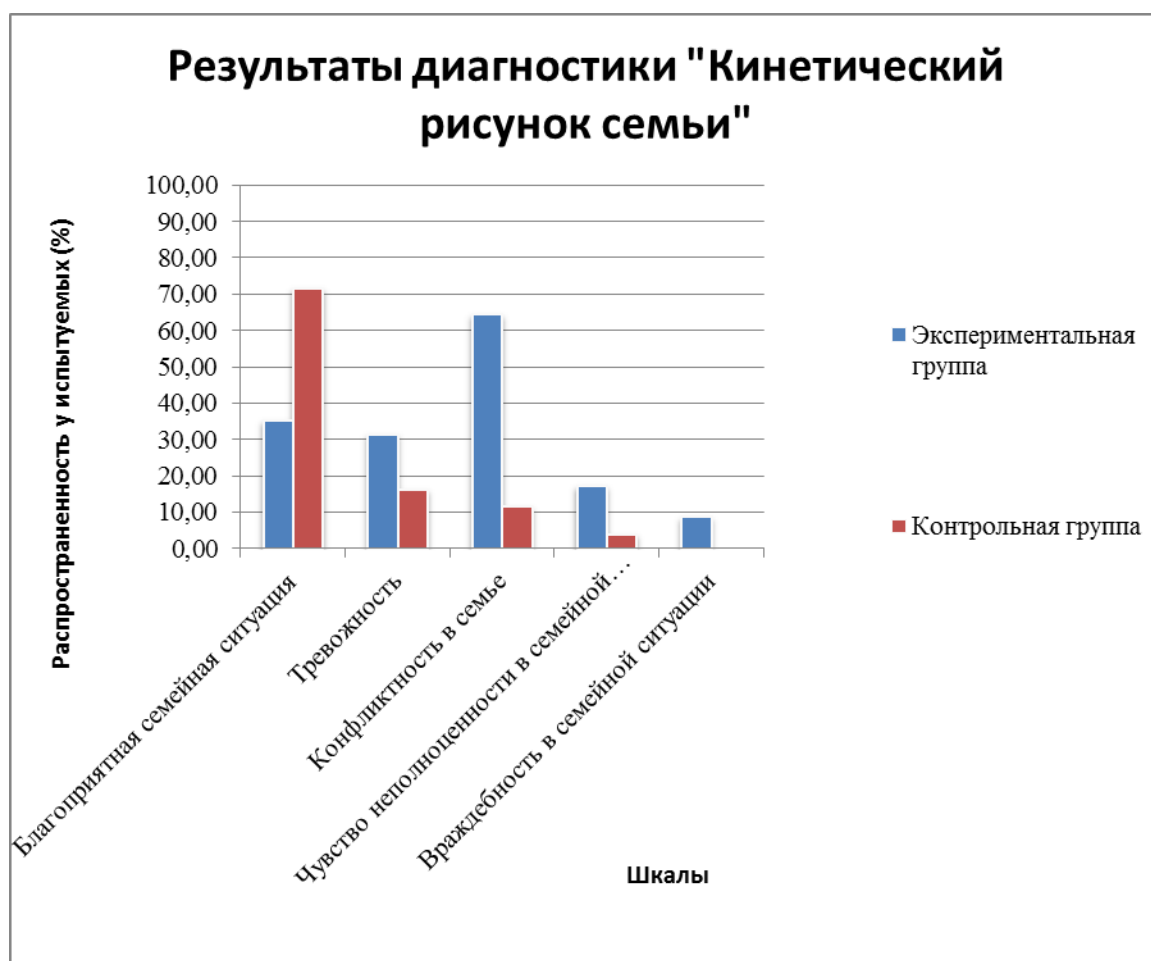
В качестве 100% был принят максимальный показатель шкалы – 5, умноженный на количество испытуемых, сами проценты получены от общей суммы показателей всех проходивших диагностику в каждой группе. Итак, показатель «Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания» в экспериментальной группе является высоким (69%), а в контрольной группе низким (17%). Таким образом, можно сделать вывод о том, что экспериментальная группа гораздо чаще бывает вовлечена в семейные конфликты, чем контрольная.

*«Кинетический рисунок семьи» Р. Бернса и С. Кауфмана*

Для дальнейшей работы с семьей важны все показатели данной методики, так как они раскрывают ситуацию в семье глазами детей. (см.

Приложение 1) Сравнение диагностируемых методикой показателей у детей экспериментальной и контрольной группы представлено в диаграмме 3.

Диаграмма 3



На диаграмме 3 можно увидеть, что показатель «Благоприятная семейная ситуация» значительно выше у детей контрольной группы (71%, у детей из экспериментальной группы 35%). Показатели «Тревожность» (31%>16%), «Конфликтность в семье» (64%>11%), «Чувство неполноценности в семейной ситуации» (17%>4%), «Враждебность в семейной ситуации» выше у испытуемых экспериментальной группы.(8,5%>0). Результаты диагностики еще раз указывают на высокий уровень конфликтов в семьях экспериментальной группы.

*Тест описания поведения К.Томаса (адаптация Н.В. Гришиной).*

Задачей проведения диагностики было определение предрасположенности супругов к конфликтности. После расчета и анализа полученных данных (см. Приложение 2) были получены количественные



оценки для экспериментальной и контрольной групп. Для сравнения предпочитаемых способов реагирования в ситуации конфликта создана Диаграмма 4.

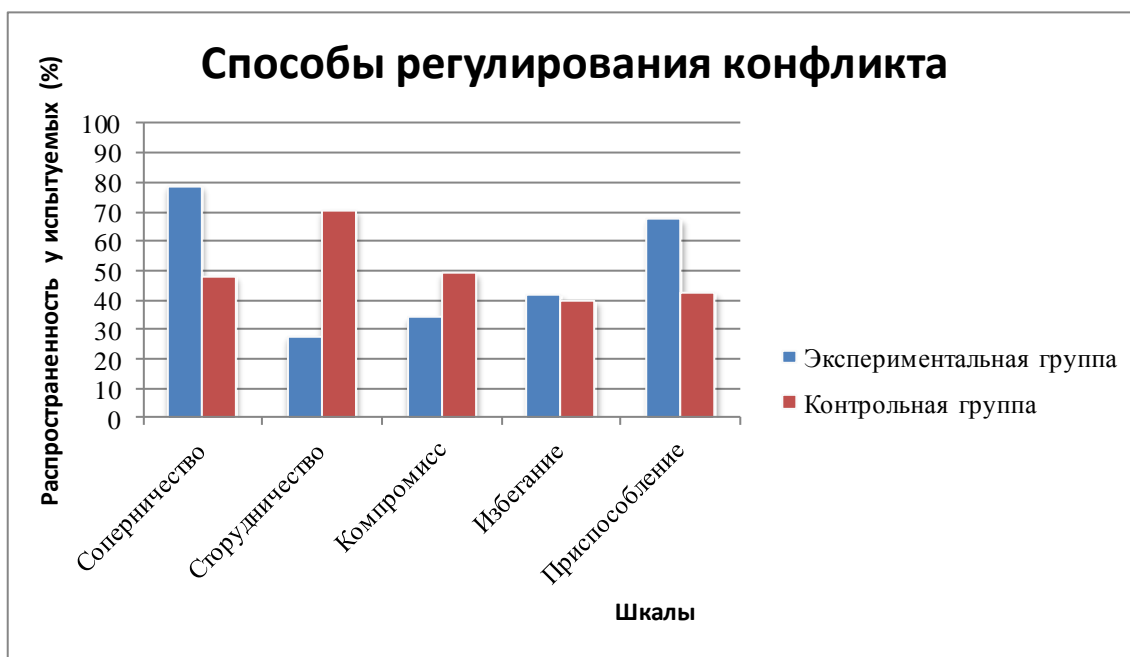


Диаграмма 4

Диаграмма показывает, что такие типы взаимодействия как компромисс (34% и 49%) и избегание (42% и 40%) распределяются по популярности у представителей контрольной и экспериментальной группы почти одинаково. Значительно отличаются в группах показатели стилей соперничества (79% и 48%), приспособления (68% и 43%) и сотрудничества (28% и 70%). В контрольной группе показатель сотрудничества гораздо выше чем в экспериментальной. В экспериментальной группе значения показателей соперничества и приспособления значительно превышают уровень данных показателей в контрольной группе. В связи с этим, можно сделать вывод, что эффективное разрешение конфликтов и их низкие значения в результатах двух вышеуказанных методик по контрольной группе является следствием предпочтения сотрудничества как типа взаимодействия в конфликте. Показатели соперничества и приспособления наоборот, являются наиболее негативными факторами для взаимодействия в конфликте.

Опросник «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» Ю.Е. Алешиной и Л.Я. Гозмана (см. Приложение 3)

Для работы с сырыми баллами по опроснику наиболее удобна диаграмма 5.

Диаграмма 5



На диаграмме 5 можно увидеть как распределяется эффективность взаимодействия супругов экспериментальной и контрольной групп в разных конфликтных аспектах. Необходимо отметить, что все показатели выше 0 отражают эффективное взаимодействие, все показатели ниже нуля – неэффективное. Исходя из этого, можно сделать сочетающийся с предыдущими исследованиями вывод, о том что в контрольной группе эффективное взаимодействие в процессе конфликта происходит чаще, чем в экспериментальной. Диаграмма показывает, что в контрольной группе 6 из 8 конфликтогенных сфер находятся выше нуля – это говорит о том, что взаимодействие в этих сферах даже в случае возникновения разногласий происходит эффективно. Вместе с тем, 5 из 8 конфликтогенных сфер экспериментальной группы находятся ниже нуля – следовательно, в конфликтах по данным вопросам взаимодействие в семьях

экспериментальной группы происходит неэффективно. Кроме того, все представленные на диаграмме значения находятся в диапазоне от -1 до 1, что говорит о предпочтении пассивной позиции в конфликте всех участников диагностики.

Диаграмма 6 представлена для рассмотрения отличий эффективности взаимодействия у контрольной и экспериментальной группы в разных сферах семейных конфликтов.

Диаграмма 6

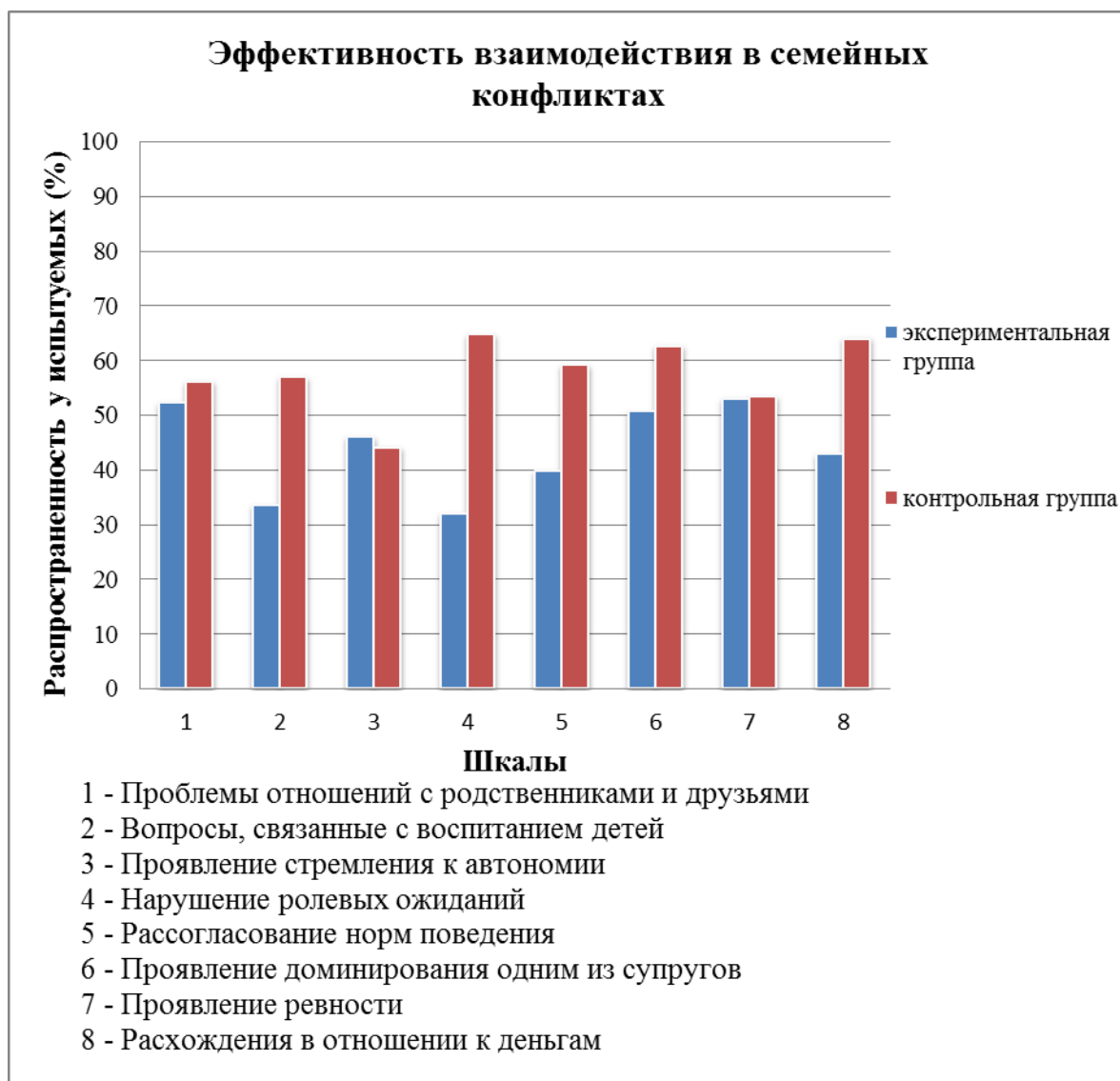


Диаграмма показывает, что наиболее значительная разница показателей между группами связана с конфликтной сферой «Нарушение ролевых ожиданий» (32% и 65%), «Вопросы, связанные с воспитанием

детей» (34% и 57%), и «Расхождение в отношении к деньгам» (43% и 64%), разница показателей других шкал выражена незначительно.

Вывод по параграфу: Для исследования возможности применения коучинга в разрешении семейных конфликтов организован формирующий эксперимент, созданы экспериментальная и контрольная группы. На констатирующем этапе обе группы были продиагностированы для выявления уровня конфликтности на данный момент с помощью четырех методик – тест описания поведения К.Томаса (адаптация Н.В. Гришиной); опросник «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» Ю.Е. Алешиной и Л.Я. Гозмана; методика «Кинетический рисунок семьи» Р. Бернса; методика «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера. По их результатам был проведен сравнительный анализ уровня конфликтности групп. Уровень конфликтности в семьях экспериментальной группы значительно выше уровня конфликтности в семьях контрольной группы.

## **2.2 Программа разрешения семейных конфликтов средствами коучинга**

Результаты констатирующего этапа психолого-педагогического исследования обосновали необходимость проведения программы коучинга с целью разрешения семейных конфликтов.

### ***Пояснительная записка***

Программа «Коучинг как средство разрешения семейных конфликтов» составлена на основе данных о коучинге и его особенностях, описанных Дж.Р. Катценбахом, Д.К. Смитом, Д. Клаттербаком, Клариним М.В., Пророковой Е.А., Романенко Н.А., Чугуновой О.А. и методиках семейной психологии, рассматриваемых Ю.Е. Алешиной, Г.М. Андреевой, Е.В. Антонюк, Л.Я. Гозманом, А.Г. Лидерсом, Э.Г. Эйдемиллером, В.В. Юстицкисом и другими. Данная программа включает в себя анализ семейного конфликта, диагностику причин, разработку индивидуальной стратегии преодоления деструктивных противоречий, возможный этап коррекции поведения членов семьи с помощью адекватно подобранных упражнений и методик, профилактические мероприятия для развития саморегуляции конфликтов в семье.

### ***Принципы реализации программы:***

Субъект-субъектное взаимодействие

Недирективность

Диалогичность

Постановка цели и создание плана ее достижения и реализации

Создание индивидуальной программы

Построение программы коучинга в соответствии с указанными принципами обеспечивает проактивную направленность воздействий коучинга. Коучинг предполагает развитие саморегуляции и самоорганизации, способностей к целеполаганию, плаированию и рефлексии.

Программа составлена с учетом специфики семейных конфликтов, их возможных видов, причин и последствий, основана на актуальных исследованиях семьи. Разработка индивидуальной программы для каждой

семьи предполагает выявление всех значимых особенностей членов семьи и семейной ситуации в целом (физические, психологические, материальные и социальные возможности и потребности семьи, специфика стадии жизненного цикла семьи и личностных кризисов ее членов, и т.д.) Допускается варьирование методов, приемов и структуры занятий, так как коучинг является неформализованным методом и может использовать разные практические приемы.

*Цель программы* – обучение членов семьи самостоятельному управлению семейными конфликтами.

В ходе реализации программы необходимо решить ряд следующих *задач*: совершенствовать способность членов семьи к рефлексии; создать мотивацию для коррекции дисгармоничных отношений в семье; сформировать у членов семьи навык эффективной коммуникации; развить способность к планированию, целеполаганию, самоорганизации и саморегуляции; сформировать «командный дух» в семье и командное поведение.

*Основные методы работы, используемые в программе:*

коучинговый диалог;

SWOT-анализ;

методы тренинга – ролевая игра, мозговой штурм, общегрупповая игра, групповые обсуждения;

семейная психотерапия.

*Участники программы:*

Программа составлена для семей с любым типом структуры. Курс занятий проводится для семей индивидуально.

Коучинг ведется по шести основным блокам:

Блок 1 Для управления семейным конфликтом необходимо выявить ключевую проблему, которая является природой его возникновения (это может быть психогенный, дисгармоничный стиль воспитания; разногласия в ролевых ожиданиях и притязаниях супругов, психические заболевания

членов семьи и т.д.) Коуч должен собрать максимум актуальной информации о семье, осознать какую позицию в конфликте занимает каждый представитель семейной системы и почему.

Блок 2 коуч должен помочь членам семьи провести анализ сильных и слабых сторон их семейной системы, рассмотреть ее угрозы и возможности. На этом этапе члены семьи учатся видеть ее потенциал, рассматривают опасности семьи – меняется их мышление, они начинают осознавать себя в первую очередь как элемент системы, происходит переосмысление семьи как особой общности и ценности, которая развитие и безопасность которой зависят от ее членов.

Блок 3– диагностика, которая поможет коучу уточнить истинные причины семейного конфликта, проверить адекватность сложившегося у него представления о семье и у всех его членов. На основании эмпирически проверенных данных коуч будет составлять программу работы с семьей.

Блок 4 предполагает ознакомление членов семьи с результатами диагностики. Главная задача коуча – выстроить эффективную коммуникацию, не позволить обсуждению перейти в фазу взаимных обвинений. Каждый из членов семьи должен создать прогноз о том, к чему может привести ситуация в случае позитивных или негативных изменений, а также их отсутствия. Перед началом этапа саморегуляции семейной ситуации коуч может применять дополнительные психологические методики (например, методики гармонизации детско-родительских и супружеских отношений)

На оставшихся этапах семья ставит цели и разрабатывает средства их достижения, обязательно формируя программу и план предполагаемого процесса. Дальнейшая работа коуча связана с помощью в реализации плана. (Блок 5 и 6)

Занятия структурированы следующим образом:

1. Начальный этап: Приветствие, краткая оценка участниками произошедшего после предыдущего занятия, оценка своего состояния в данный момент

2. Деятельность по индивидуальной программе

4. Завершающий этап: Процедура "Рефлексия "Здесь и теперь".

1. Коуч предлагает каждому участнику выразить свое представление о происходящем с ним и с группой. Делать это можно в любой форме - вербально, невербально, рисунком на листе бумаги и др.

2. Каждый из участников группы по семибальной шкале оценивает степень своей собственной усталости, активности и интереса к происходящему.

#### *Планируемые результаты*

В результате освоения программы в семьях должен сформироваться навык эффективной коммуникации, возрасти способность к саморегуляции и самоорганизации, командному взаимодействию, члены семьи должны овладеть самоуправлением семейных конфликтов с помощью своевременной рефлексии, корректно выраженной отрицательной обратной связи и совместного планирования.

#### ***Тематическое планирование программы «Коучинг как средство разрешения семейных конфликтов»***

№ занятия	Цель	Содержание	Планируемый результат
Блок 1			
1	Сбор информации, выявление позиций, эмоциональное отреагирование конфликта	Коучинговый диалог с семьей, установление правил общения, установление контакта коуча с семьей	Формулировка проблемы и запроса семьи
Блок 2			
2	Анализ внешней и внутренней	Методика: «Экокарта», SWOT-анализ	Картина возможностей и



	ситуации семьи участниками коучинга	семейной системы	угроз, сильных и слабых сторон семьи
Блок 3			
3	Диагностические мероприятия для выявления причин конфликтов	Симптоматическая диагностика: семейная социограмма, Кинетический рисунок семьи, Методика: «Семейное пространство», «Соломенная башня», «Семейная хореография», Тесты, анкеты (например: Ролевые ожидания и притязания в браке А.Н. Волковой, Опросник стиля родительского воспитания «АСВ» Э.Г. Эйдемиллера, В.В.Юстицкиса; Семейный тест отношений (Модификация И. М. Марковской теста Бене—Антони) и др.)	Выявление истинных причин конфликта, разработка коучем дальнейшей стратегии работы с семьей
Блок 4			
4	Обсуждение диагностических результатов. Открытое столкновение конфликтующих сторон. Создание мотивации к преодолению разногласий с помощью прогнозирования их последствий	Коучинговый диалог с семьей, Техники «Мозговой штурм» для прогнозирования, Применение семейных психотерапевтических методов для создания нового отношения к причинам конфликта В зависимости от запроса и конкретных проблем семьи могут быть выбраны разные методики: (Ритуал смены актеров, методика	Преодоление разногласий и создание прогноза на Будущее (рассматриваются различные пути развития сложившейся ситуации, формируется мотивация для дальнейшей работы)

		Детриангуляции К.Джонсона, Ролевая карточная игра , Техника "совет директоров"	
Блок 5			
5	Формирование команды	Методики командообразования «Наше государство», «Герб семьи», «Веревочный курс»	Самоощущение семьи как команды, готовность семьи к продуктивной совместной деятельности
Блок 6			
6	Формирование семейных целей и задач	Коучинговый диалог с семьей Стратегический менеджмент (техника «Колесо жизненного баланса», «Пирамида логических уровней», «Падающая стрела», техника «Времена года», «Метод обратной задачи»)	Стратегия развития семьи
		Блок 7	
7	Создание плана достижения целей Распределение обязанностей, контролирующих функций. Согласование времени выполнения этапов	Коучинговый диалог с семьей, метод Д. Эйзенхауэра «Важно — Срочно», основы тайм- менеджмента	План реализации стратегии семьи

Вывод по параграфу: Коучинг является неформализованным методом, основанным на сочетании специальных вопросов, направляющих сознание клиента и методик других направлений, адекватных заявленной проблеме. Суть коучинга заключается в создании стратегии дальнейшего развития

клиента при помощи коуча. Таким образом, командный коучинг по работе с семьей представляет собой смесь методик семейной психологии и психотерапии и классического коучинга, с формированием актуальных целей и задач и конкретных планов их достижения. Разрешение конфликтов методом командного коучинга основано на выявлении причин деструктивных противоречий и разработке индивидуальной программы по их коррекции и профилактике.

## **2.3 Апробация программы разрешения семейных конфликтов средствами коучинга**

Для апробации программы разрешения семейных конфликтов средствами коучинга была проведена повторная диагностика семей контрольной и экспериментальной групп (тест описания поведения К.Томаса (адаптация Н.В. Гришиной); опросник «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» Ю.Е. Алешиной и Л.Я. Гозмана; методика «Кинетический рисунок семьи» Р. Бернса; методика «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера).

Рассмотрим более подробно результат контрольного эксперимента и сравним сдвиг значений в уровне конфликтности семей экспериментальной и контрольной групп. Так как количество респондентов менее 30, то для математической обработки данных двух зависимых выборок использовался непараметрический критерий Т-Уилкоксона. Ограничение применимости данного критерия:

- размер выборки от 5 до 50 человек;
- нулевые сдвиги исключаются из рассмотрения.

Для расчета эффективности программы было произведено сравнение данных до и после проведения программы коучинга каждой из групп с помощью статистического критерия Т-Уилкоксона в программе SPSS Statistic Data Editor.

Сравним показатель конфликтности в семье в методике «Кинетический рисунок семьи» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

Обратимся к анализу данных контрольной группы, которая была создана в целях исключения влияния внешней переменной. Статистический анализ с применением критерия Т-Уилкоксона показал отсутствие сдвига в уровне конфликтности в семьях контрольной группы на уровне значимости (асимптотическое значение  $p=0,18$ ). В экспериментальной группе статистический анализ выявил сдвиг на уровне значимости (асимптотическое значение  $p=0,016$ ). Таким образом, данные методики

«Кинетический рисунок семьи» подтверждают эффективность произведенного психологического воздействия на экспериментальную группу.

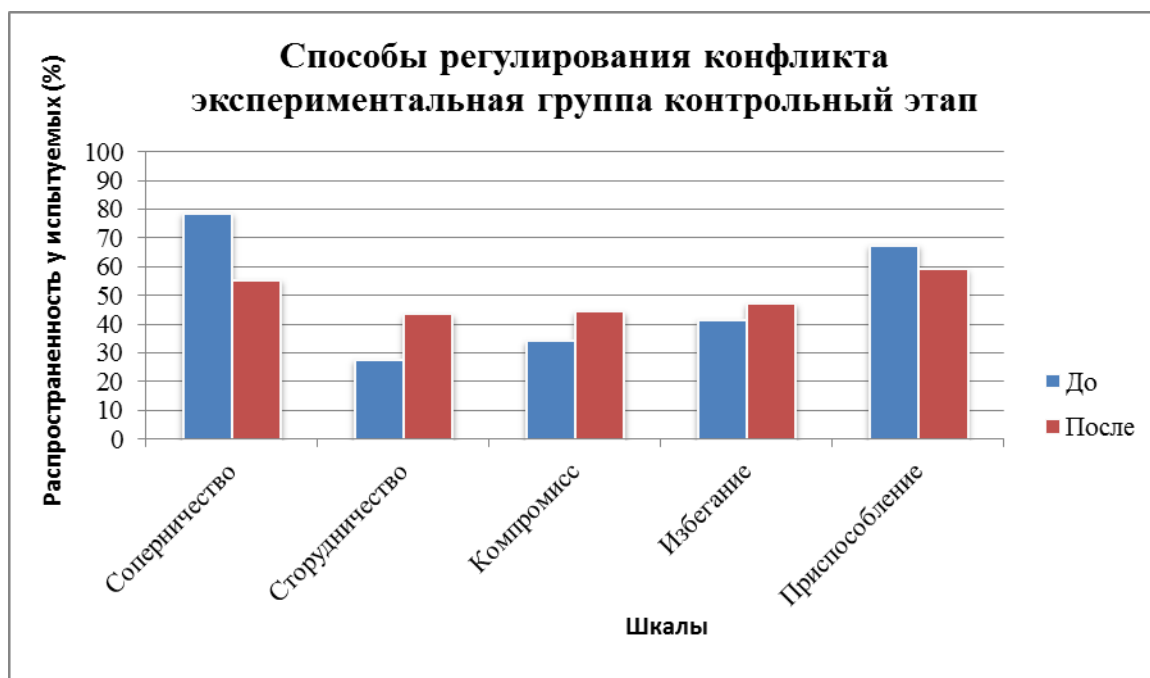
При сравнении данных других методик выявлены схожие показатели:

Методика «АСВ» Анализ сдвига ключевого для исследования показателя «Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания» выявил значимый результат только в экспериментальной группе асимптотическая значимость  $p = 0,026$ , при  $n = 7$ . В контрольной группе  $p = 1$ ,  $n = 7$  (не было изменений на контрольной диагностике испытуемых). Следовательно, уровень показателя вынесения конфликта супругами в сферу воспитания в экспериментальной группе стал ниже благодаря эффективному психологическому воздействию.

Результаты диагностики К. Томаса (см. Приложение 5)

Для графического представления результатов созданы Диаграммы 7 и 8.

Диаграмма 7





На представленных диаграммах можно увидеть, что данные экспериментальной группы изменились в сторону более гармоничного распределения между способами регулирования конфликтов: способ соперничества стал менее популярным (упал с 79% до 56%), немного больше стал уровень сотрудничества (вырос с 28% до 44%), немного выросли уровни шкал компромисс и избегание (с 34% до 44% и с 42% до 47%), немного снизился уровень шкалы приспособление (с 68% до 59%). Таким образом можно сделать вывод что процесс взаимоотношений в семьях экспериментальной группы постепенно движется в направлении благополучия и гармонии.

Способы регулирования в контрольной группе менялись менее значительно – Соперничество повысилось с 48% до 51%, сотрудничество снизилось с 70% до 57%, компромисс снизился с 49% до 43%, избегание возросло с 40% до 48%, приспособление стало выше на 8%. (с 43% до 50%).

Чтобы проверить, являются ли позитивные изменения в экспериментальной группе случайными или нет, сравним данные с помощью критерия Т-Уилкоксона. Чтобы критерий Т-Уилкоксона попал в зону значимости необходимо, чтобы  $n$  – количество измерений без нулевых

сдвигов было больше 5, асимптотическая значимость была меньше 0,05, а  $T_{\text{эмп}}$  должно быть меньше (или равно)  $T_{\text{крит.}}$  (см. рис. Таблицы 1 и 2)

Таблицы 1 и 2

Экспериментальная группа взаимодействие в конфликте контрольный этап		Контрольная группа взаимодействие в конflikте контрольный этап	
Название шкалы	Сотрудничество	Название шкалы	Сотрудничество
n (без нулевых сдвигов) $\geq 5$	7	n (без нулевых сдвигов) $\geq 5$	6
$T_{\text{крит}}$	3	$T_{\text{крит}}$	2
$T_{\text{эмп}}$	0	$T_{\text{эмп}}$	0
Асимптотическая значимость, p	0,015	Асимптотическая значимость, p	0,027

Для полноценного анализа результатов необходимо рассмотреть диаграммы и результаты статистического анализа совместно. В тесте по идее самого автора К. Томаса наиболее значимым критерием эффективности взаимодействия в конфликте был уровень сотрудничества как способа регуляции. Значимый сдвиг по шкале Сотрудничество можно наблюдать в обеих группах, но только в экспериментальной группе сдвиг является позитивным, что говорит о возможности позитивного психологического воздействия на способ регулирования конфликта в семье.

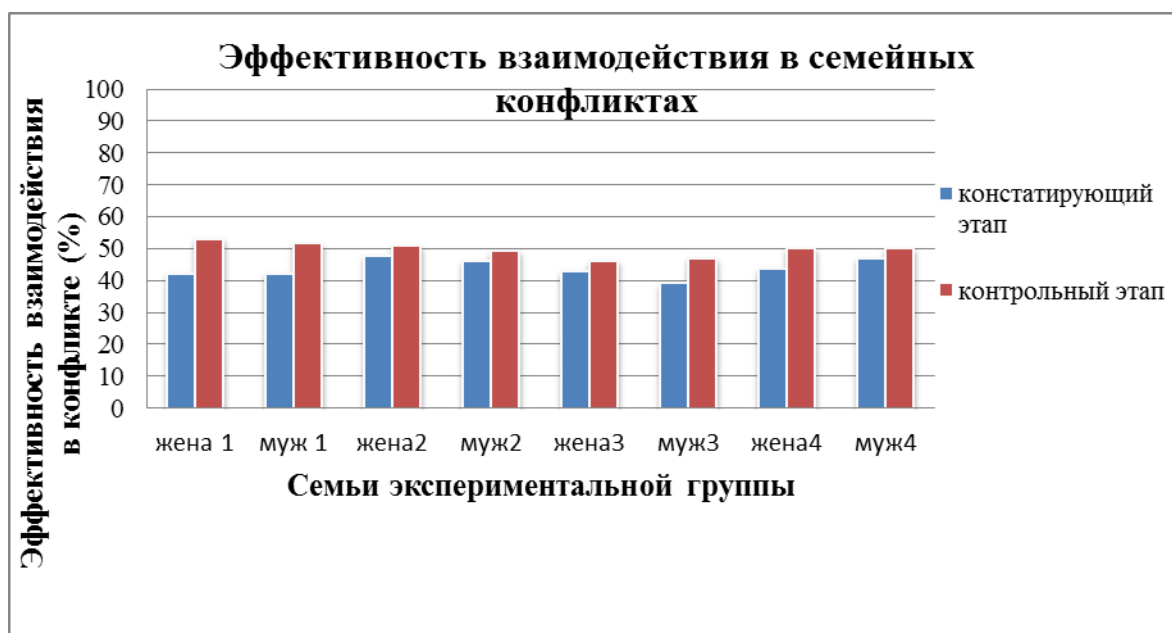
Опросник «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» Ю.Е. Алешиной и Л.Я. Гозмана на контрольном этапе формирующего эксперимента показывает изменения эффективности взаимодействия супругов в конфликте как в экспериментальной, так и в контрольной группах. Изменения эффективности взаимодействия супругов в разных конфликтных сферах могут происходить в естественном процессе функционирования семьи и не являются значимым показателем для подтверждения гипотезы исследования (Диаграмма 9). С целью доказательства эффективности применения коучинга в разрешении семейных конфликтов рассмотрим изменение общей эффективности взаимодействия в

конфликтах у каждого испытуемого в экспериментальной и контрольной группах (Диаграмма 10 и 11).

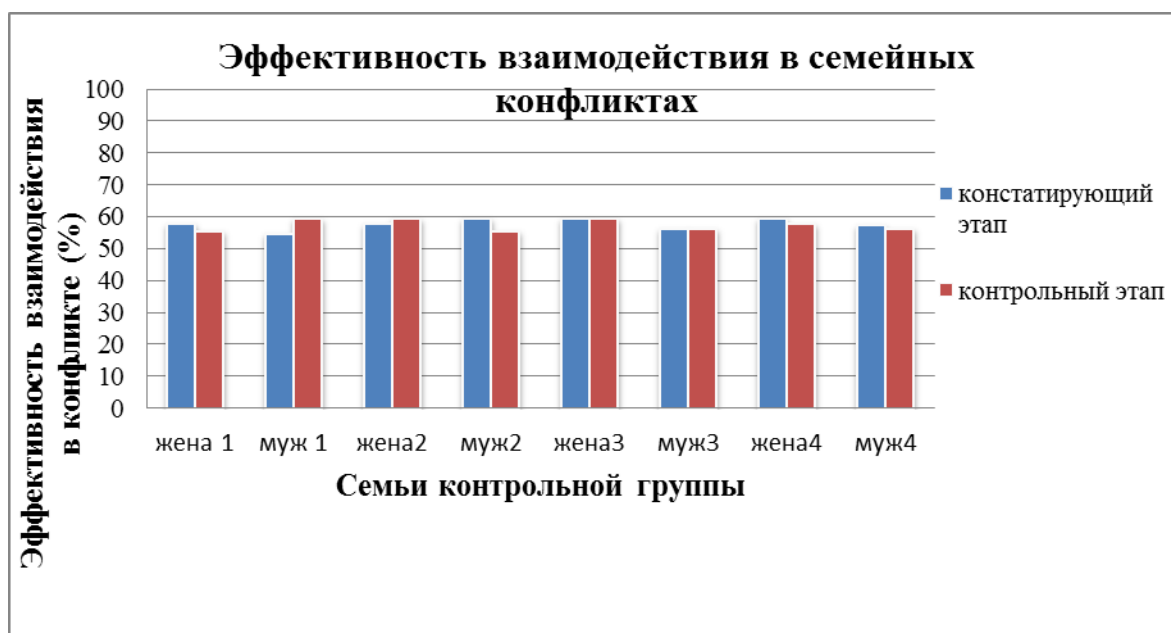
Диаграмма 9



Диаграмма 10







Диаграммы показывают, что эффективность взаимодействия в семейных конфликтах у испытуемых экспериментальной группы на контрольном этапе стала выше, чем была на констатирующем этапе, в то время как показатели участников контрольной группы отличаются. Таким образом, позитивные изменения общей эффективности в разрешении семейных конфликтов также являются следствием направленного психологического воздействия.

Вывод по параграфу: Проведен и проанализирован контрольный этап исследования. Полученные на данном этапе результаты всех представленных в эксперименте четырех методик свидетельствуют о положительном влиянии направленного психологического воздействия на экспериментальную группу и подтверждают отсутствие внешнего влияния на значимые показатели, так как зафиксировать у контрольной группы подобных позитивных изменений не удалось. Эксперимент завершен, доказана возможность эффективного применения коучинга в разрешении семейных конфликтов.

### Вывод по второй главе:

Для достижения цели исследования в эмпирической части был проведен формирующий эксперимент, который состоял из трех этапов. На

констатирующем этапе для экспериментальной и контрольной групп была проведена диагностика из четырех методик: тест описания поведения К. Томаса (адаптация Н.В. Гришиной); опросник «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» Ю.Е. Алешиной и Л.Я. Гозмана; методика «Кинетический рисунок семьи» Р. Бернса; методика «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера. Э.Г. Анализ проведенных диагностики показал, что уровень конфликтности в экспериментальной группе значительно выше, чем в контрольной группе.

Формирующим этапом эксперимента стало проведение для экспериментальной группы программы коучинга для разрешения семейных конфликтов. В процессе создания индивидуальных программ для работы с каждой из семей использовались различные техники, методы и упражнения из семейной психологии, классического коучинга и других направлений консультирования.

На контрольном этапе эксперимента была проведена повторная диагностика для экспериментальной и контрольной группы. С помощью непараметрического Т-критерия Уилкоксона для двух парных выборок было выявлено отсутствие сдвига в уровне конфликтности в семьях контрольной группы на уровне значимости. В тоже время статистический анализ показал значимые сдвиги по всем проведенным диагностикам у экспериментальной группы. Таким образом, эксперимент подтвердил гипотезу о возможности эффективного разрешения семейных конфликтов средствами коучинга.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Теоретическая часть исследования заключалась в подробном рассмотрении методологических подходов к пониманию семьи. Каждый из рассмотренных подходов выделит свои наиболее важные аспекты семейных отношений и представляет их теоретическое обоснование. Все теории внесли свой вклад в формирование актуальных и современных научных представлений о семье. Современное научное представление о семье связано с синергетическим подходом, так как он представляет новую научную парадигму. Синергетический подход обладает наиболее значительным потенциалом для научных исследований и открытий, интегрирует разработки более ранних подходов и вносит новые аспекты в понимание семьи. В связи с этим, исследование основано на синергетическом подходе к пониманию семьи.

В ходе рассмотрения понятия семейного конфликта в рамках синергетического подхода выявлена трехфазная модель деструктивных семейных конфликтов как точек бифуркации, неизбежных на жизненном пути системы. С учетом этого произведен анализ рисков возникновения конфликтов на разных стадиях жизненного цикла семьи во взаимосвязи с личностными кризисами ее членов. Рассмотрены предлагаемые синергетическим подходом к пониманию семьи возможные пути успешного преодоления деструктивных семейных конфликтов. Выявлено значение планов и целей, которые смогут удерживать членов семьи вместе в критические моменты.

Цели и особенности коучинга успешно согласуются с потребностями семьи в разрешении и предотвращении семейных конфликтов с позиции синергетического подхода. Так как теоретически обосновано понимание семьи как команды из всех видов коучинга наиболее применимым в разрешении семейных конфликтов является командный коучинг. Командный коучинг создает теоретическую возможность в рамках одного метода

разрешить семейный конфликт, повысить устойчивость семейной системы и развить ее способности к самоорганизации и саморегуляции

Эмпирическая часть исследования включает в себя создание программы коучинга и ее апробацию. Для выявления эффективности коучинга как средства разрешения семейных конфликтов с помощью формирующего эксперимента были созданы две группы: экспериментальная и контрольная, в каждой из которых были продиагностированы детско-родительские, sibлинговые и супружеские отношения. В экспериментальной группе был диагностирован высокий уровень конфликтности в супружеских и детско-родительских отношениях, в контрольной группе уровень конфликтности был значительно ниже. С целью повышения способности к самоуправлению семейными конфликтами в семьях экспериментальной группы была проведена программа «Коучинг как средство разрешения семейных конфликтов», после чего в экспериментальной и контрольной группе были повторно проведены диагностические методики для выявления уровня конфликтности. С помощью сравнения данных до и после проведения программы по критерию Т-Уилкоксона было выявлено снижение уровня конфликтности в экспериментальной группе, в то время как в контрольной группе значимых изменений не было обнаружено. Следовательно, внешнее влияние на показатель конфликтности в семье можно исключить и сделать вывод об успешной апробации программы коучинга как средства разрешения семейных конфликтов.

Таким образом, эффективность коучинга как средства разрешения конфликтов теоретически доказана и практически подтверждена.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бодалев, А.А. Семья в психологической консультации. [Текст] / Под ред. А. А. Бодалева, В. В. Столина // . – М.: Педагогика, 1989. – 208с.
2. Васягина Н.Н. Психолого-педагогическая технология развития самосознания матери [Электронный ресурс] // Образование и наука. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskaya-tehnologiya-razvitiya-samosoznaniya-materi> (дата обращения: 09.09.2018)
3. Васягина Н.Н., Рыбакова Е.Н. Структурно-содержательный анализ самосознания матери [Электронный ресурс] // Образование и наука. 2007. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturno-soderzhatelnyy-analiz-samosoznaniya-materi> (дата обращения: 09.09.2018)
4. Евграфова, Ю.А. Изучение связи распределения семейных ролей и конфликтов в молодых супружеских парах [Текст] / Ю.А. Евграфова // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2013. № 34-2. С. 105-109.
5. Евграфова, Ю.А. Супружеские конфликты в молодой семье [Текст] / Ю.А. Евграфова // Высшее образование сегодня. 2008. № 2. С. 54-56.
6. Змановская, Е.В. Психоанализ семьи: исторические парадоксы, теоретические модели, терапевтические возможности [Текст]/ Е.В Змановская. //Вестник психоанализа.– 2011.– №1.– С.184-195
7. Змановская, Е.В. Психологические детерминанты деструктивных супружеских конфликтов в условиях кризиса института семьи и брака [Текст] / Е.В. Змановская, Т.Е. Карташова // Вестник психотерапии. 2013. № 45 (50). С. 62-75.
8. Иваненко, М.А. Социальная профилактика межличностных конфликтов в семье [Текст] / М. А. Иваненко// Сборник научных трудов «Социальная работа на Урале: история и современность».– Екатеринбург: ФГАОУ ВПО «Рос. Гос. Проф.-пед. Ун-т», 2011. Вып4.–34-41

9. Иванченко, В.А. Психологические особенности переживания супругами некоторых кризисных этапов в развитии семьи [Текст] / В.А. Иванченко, В.В. Щепина // Сибирский педагогический журнал. 2014. № 6. С. 162-166.
10. Иневаткина, С.Е. Детско-родительские отношения – основной фактор развития ребенка [Текст] / С.Е. Иневаткина, Э.К. Ботова // Гуманитарные науки и образование. 2013. № 1 (13). С. 53-56.
11. Камнева, Н.А. Гендерная обусловленность стилевых паттернов поведения в межличностном конфликтном взаимодействии [Текст]: дис. ... канд. психол. наук. – Тамбов. 2011. – 39 с.
12. Камнева, Н.А. Феномен конфликтной ситуации в российской семье как дескриптивное явление [Текст] // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 5. С. 145-151.
13. Катценбах, Д. Командный подход [Текст]: / Д. Катценбах, Д. Смит // Создание высокоэффективной организации: Пер. с англ. М.: АЛЬПИНА ПАБЛИШЕР, 2013. 376 с. С. 59.
14. Кларин М.В. Коуч: ценности и смыслы новой профессии // Ценности и смыслы. [Электронный ресурс] // 2014. №2 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kouch-tsennosti-i-smysly-novoy-professii> (дата обращения: 12.09.2018)
15. Кларин М.В. Организационная психология. [Электронный ресурс] // 2014. Т. 4. No 1. С. 6–12 URL: <http://docplayer.ru/80861457-Organizacionnaya-psihologiya.html> (дата обращения: 12.09.2018)
16. Ковалев, А.Г. Курс лекций по социальной психологии. [Текст] – М.: Высшая школа, 2002. – 174 с.
17. Коваль, Н.А. Конфликт как проявление дезадаптивности в семейных отношениях [Текст] / Н.А. Коваль // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2007. № 3 (47). С. 133-142.
18. Крайг, Г. Психология развития [Текст] / Г. Крайг // СПб.: Питер, 2000. – с.992

19. Кратохвил, С. Психотерапия супружеских отношений /пер. с чеш. Т. В. Даниловой, под ред. Г. С. Васильченко. [Текст] / Москва: Медицина, 2008.
20. Кузьмина М. Сиблинги, или Каин и Авель в одной квартире [Электронный ресурс] // Школьный психолог. 2000. № 17. URL: <http://www.psy.1september.ru/?year=2000&num=17>
21. Куровская, С.Н. Типология конфликтов в семье, воспитывающей подростков [Текст] / С.Н. Куровская// Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта. 2010. Т. 3. № 57-1. С. 115-120.
22. Куфтяк, Е.В. Семейно-поколенческое исследование: теория и практика [Текст] / Е.В. Куфтяк // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика.– 2014.– Т. 20.– № 1.– С. 64-68.
23. Кучинская, Н.Л. Причины конфликтов в системе детско-родительских отношений в подростковом возрасте [Текст] /Н.Л. Кучинская// Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2012. № 22. С. 47-48.
24. Луканина, И. Психологические особенности супружеских отношений на разных этапах жизненного цикла семьи [Текст] / Луканина И., Чернецкая Н.И.// – Stredoevropsky Vestnik pro Vedu a Vyzkum. 2015. Т. 66. С. 76.
25. Маргун, И.П. Детско-родительские отношения в контексте позитивной психологии [Текст] / И.П. Маргун// Инициативы XXI века. 2012. № 1. С. 113-114.
26. Межинская, А.П. Исследование супружеского конфликта, связанного с кризисом первого года жизни [Текст] / А.П. Межинская, И. С. Сизых// PR и реклама: традиции и инновации. 2011. № 6-2. С. 88-91.
27. Мельникова, Н.Н. Проблема социально-психологической адаптации. Некоторые подходы к изучению [Текст] / Н.Н. Мельникова//

Социальная психология: Теория. Эксперимент. Практика. Ярославль, 2000. Т.2. С.266-270.

28. Мильшин, А.О. Семейные отношения как предмет философского анализа [Текст] / А. О. Мильшин // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Философские науки. 2013. № 2 (8). С. 10-20.

29. Монахова, А.Ю. Системный подход в семейном консультировании: методические указания. [Текст] / А.Ю. Монахова // – Ярославль : ЯрГУ, 2012. – 60 с.

30. Морозова, В.А. Родительские внутренние конфликты и их реализация в детско-родительских отношениях [Текст] / В.А. Морозова // Психология обучения. 2009. № 5. С. 46-55.

31. Морозова, О.Н. Межпоколенные взаимоотношения в современной российской семье как фактор социализации молодежи [Текст] / О.Н. Морозова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2010. № 4 (20). С. 76-82.

32. Музыка О. А. Бифуркация и конфликт: многообразие взглядов и современные подходы [Электронный ресурс] // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2014. №2. <https://cyberleninka.ru/article/n/bifurkatsiya-i-konflikt-mnogoobrazie-vzglyadov-i-sovremennye-podhody> (дата обращения: 09.09.2018)

33. Николаева, Л.А. Детско-родительские отношения как фактор развития ребенка [Текст] / Л.А. Николаева // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2013. Т. 2. № 2. С. 187-193.

34. Обухова, Л.Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы [Текст] / Л.Ф. Обухова //– М.: Высшее образование; МГППУ, 2006.. — 460 с.

35. Пищик, В.И. Типология ментальности советских и постсоветских поколений [Текст] /В. И. Пищик // Российский психологический журнал. – 2010.– Т. 7.– № 3. – С. 18-23.



36. Подольский, А.И. Анализ феномена психологического давления во внутрисемейных отношениях как основа типологии семейных конфликтов [Текст] / А.И. Подольский, И.Н. Погожина // Образование личности. 2014. № 1. С. 90-98.
37. Постникова, М.И. Особенности отношений между поколениями в семье [Текст] / М.И. Постникова // Альманах современной науки и образования.– 2009– № 4-1.– С. 140-147.
38. Психологический анализ сиблинговых отношений в семье с помощью проективной методики «Рисунок семьи» [Текст] / М.С. Рогач// Актуальные проблемы психологического знания. 2012. № 3. С. 89-94.
39. Реан, А.А. Психология и педагогика. [Текст] / А.А. Реан, Н.В. Бордовская, С.И. Розум // – СПб.: Питер, 2003
40. Руфо, М. Братья и сестры, болезнь любви [Текст] / М. Руфо // Екатеринбург: У-Фактория, 2006.
41. Савельева М.В. Коучинг как инструмент развития команды. Управленческое консультирование. [Электронный ресурс] // 2018; (5): 69-76. <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2018-5-69-76> (дата обращения: 12.09.2018)
42. Самоукина, Н.В. Теория поколений и управление персоналом в условиях кризиса [Текст] / Н.В. Самоукина // Мотивация и оплата труда.- № 2.- 2009.- С.94-101
43. Сапоровская, М.В. Исследование межпоколенных связей в семейном контексте [Текст] // М.В. Сапоровская / Психологические исследования: электронный научный журнал. 2008. № 2(2). С. 4.
44. Сапоровская, М.В. Межпоколенные отношения и взаимодействие в семьях с разной структурой [Текст] / М.В. Сапоровская // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2011. Т. 17. № 3. С. 279-283.
45. Сатир, В. Семейная терапия. Практическое руководство. [Текст] / В. Сатир // — М.: Институт общегуманитарных исследований, 2009.– 351с.

46. Сёмина М. В. Семья с позиций системно-синергетического подхода [Электронный ресурс] // Вестник БГУ. 2011. №6. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/semya-s-pozitsiy-sistemno-sinergeticheskogo-podhoda> (дата обращения: 09.09.2018).
47. Сиврикова, Н.В. Семейные ценности и установки поколения Y [Текст] / Н.В. Сиврикова // «The person in conditions of the interpersonal relationships intensification», «Technologies of globalization of the XXI century: evolution or setback?»: Materials digest of the XLVII and the XLVIII International Research and Practice Conferences (London, March 28 - April 02, 2013).— London: IASHE, 2013. – С. 106-108
48. Сидоров, И.В. Супружеские отношения как часть семейных отношений, их типология [Текст] / И.В. Сидоров // Педагогика и психология: тренды, проблемы, актуальные задачи. 2016. № 10. С. 12.
49. Сизаева, В.Э. Проблема детско-родительских отношений и их влияние на представления о своей семье [Текст] / В.Э. Сизаева, А.А. Лисинецкая // Наука и современность. 2012. № 15-3. С. 162-166.
50. Силяева Е. Г. Синергитический анализ семейных отношения [Электронный ресурс] // Ученые записки РГСУ. 2009. №10. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sinergeticheskiy-analiz-semeynyh-otnosheniy> (дата обращения: 12.09.2018)
51. Скрипкина Т.Н. Детерминанты развития субъектности в подростковом возрасте [Электронный ресурс] // Ростов-на-Дону URL: <http://knigi.link/osnovyi-psihologii/determinantyi-razvitiya-subyektnosti-33400> (дата обращения: 12.09.2018)
52. Слепкова, В.И. Супружеское благополучие как фактор родительского отношения к детям [Текст] / В.И. Слепкова, Е.Ю. Коженевская // Журнал практического психолога. – 2011. – № 6. – С. 18-25
53. Слижевская, А.Н. Конфликты в семье: причины и пути разрешения [Текст] / А.Н. Слижевская, А.В. Анциферова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2014. № 50. С. 66-69.

54. Смолярчук, И.В. Психологическое сопровождение семей, имеющих детей 3-10 лет [Текст] / И.В. Смолярчук // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. № 9 (65). С. 257-263.
55. Сорокин Г.Г. Бабушки современной России [Текст] / Г.Г Сорокин // Женщина в российском обществе.– 2014.– № 1.–78-80
56. Спиваковская, А.С. Психотерапия: игра, детство, семья [Текст] / А. С. Спиваковская //.–М.: ЭСИМО – Пресс, 2000.– 304 с.
57. Тахмазова, А.С. Конфликты в семейно-брачных отношениях и пути их разрешения [Текст] / А.С. Тахмазова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2014. № 4 (19). С. 167-170.
58. Ташева, А.И. Супружеские конфликты в неофициальном молодежном браке [Текст] / А.И. Ташева, С.Н. Фрондзей // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Психология. 2009. Т. 3. № 2. С. 78-87.
59. Тельнова Н.А. Основные принципы синергетики и их методологическое значение [Электронный ресурс] // Logos et Praxis. 2006. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-printsiipy-sinergetiki-i-ih-metodologicheskoe-znachenie> (дата обращения: 09.09.2018)
60. Топильская, Е.Е. Учебный словарь терминов рекламы и паблик рилейшенз [Текст] / Под ред. Топильской Е.Е.// ВФ МГЭИ. И. А. Радченко. – Воронеж, 2007.
61. Трофимова М.В. Семья и семейные отношения в психологии и психотерапии с позиции системного подхода [Текст] / М.В. Трофимова // Труды Братского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2013. Т. 1. С. 44-50.
62. Тугельбаева Б.Г. Природа семейного конфликта с позиции синергетики [Электронный ресурс] // Тугельбаева , Б.Г., А.Д. Хамзаева. – Волгоград. 2016. Наука и мир Международный научный журнал, № 6 (34),

Том 2. –с.53-56 URL <https://elibrary.ru/item.asp?id=26144487>(дата обращения 14.09.2018)

63. Уманский С.В. Психологическое консультирование и психотерапия семьи с позиций синергетики. [Электронный ресурс] // URL: [http://kgsu.ru/component/option,com\\_do](http://kgsu.ru/component/option,com_do) (дата обращения 14.09.2018).

64. Уотсон, Дж. Психологический уход за ребенком. [Текст] / Дж. Уотсон //М., 1930. – С. 31.

65. Фридман И.К. О контакте родителей с детьми [Электронный ресурс] // URL:<http://www.voppsy.ru/issues/1990/901/901093.htm> (дата обращения: 09.09.2018).

66. Чугунова О.А. Психология: [Электронный ресурс] // Чугунова, О.А., Пророкова Е.А. «Коучинг как один из инновационных элементов управления персоналом» URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kouching-kak-odin-iz-innovatsionnyh-elementov-upravleniya-personalom> (дата обращения: 12.09.2018)

67. Эйдемиллер, Э. Г. Психология и психотерапия семьи. [Текст] / Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис.// 4-е изд. – СПб: Питер. – 2008. – 672 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Протокол первичных результатов проективной методики КРС 1

Имя ребенка (экспериментальная группа)	Оля Г.	Таня Г.	Илья С.	Кирилл М.	Андрей Н.	Алёна Н.	Никита Н.
1Симптомокомплекс: Благоприятная семейная ситуация							
Общая деятельность всех членов семьи	0	0	0	0	0	0	0
Преобладание детей на рисунке	0	0	0	0	0	0	0
Изображение всех членов семьи	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Отсутствие изолированных членов семьи	0	0	0	0,2	0	0	0
Отсутствие штриховки	0	0	0	0	0	0	0
Хорошее качество линий	0,1	0	0	0,1	0	0,1	0
Отсутствие признаков враждебности	0,2	0,2	0	0	0,2	0,2	0,2
Адекватное распределение людей на листе	0,1	0,1	0	0,1	0	0	0
Другие возможные признаки	0	0	0	0	0	0	0
ИТОГО	0,6	0,5	0,2	0,6	0,4	0,5	0,4
2Симптомокомплекс: Тревожность							
Штриховка	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Линии основания – пол	0	0	0,2	0	0	0	0
Линия над рисунком	0	0,2	0,2	0	0,2	0	0
Линия с сильным нажимом	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Стирание	0	0	0	0	0	0	0

Начало таблицы

Преувеличенное внимание к деталям	0,2	0,2	0	0	0	0,2	0
Преобладание вещей	0	0	0	0	0	0,2	0
Двойные или прерывистые линии	0,2	0,2	0,2	0	0,2	0	0,2
Подчеркивание отдельных деталей	0,2	0,2	0,2	0,2	0	0,2	0,2
Другие возможные признаки	0	0	0	0	0	0	0
ИТОГО	1,0	1,2	1,2	0,6	0,8	1,0	0,8
3 Симптомокомплекс: Конфликтность в семье							
Барьеры между фигурами	0,6	0,6	0	0	0	0	0
Стирание отдельных фигур	0	0	0	0	0	0	0
Отсутствие основных частей тела у некоторых	0	0	0,6	0	0	0	0
Изоляция отдельных фигур	0,6	0,6	0,6	0	0,6	0,6	0,6
Выделение отдельных фигур	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Неадекватная величина отдельных фигур	0	0	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Несоответствие вербального описания рисунку	0	0	0	0	0	0	0
Преобладание вещей	0	0	0	0	0	0,3	0
Отсутствие на рисунке некоторых членов семьи	0	0	0	0	0	0	0
Член семьи, стоящий за спиной	0	0	0	0	0	0	0
Другие возможные признаки	0	0,3	0	0,3	0	0	0
ИТОГО	1,8	2,1	2,4	1,5	1,8	2,1	1,8
4 Симптомокомплекс: Чувство неполноценности в семейной ситуации							
Автор рисунка непропорционально маленький	0	0	0	0	0	0	0

Продолжение  
таблицы

Расположение фигур на нижней части листа	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Линия слабая, прерывистая	0	0,4	0	0	0,4	0	0,4
Изоляция автора от других	0	0	0	0	0	0	0
Маленькие фигуры	0	0	0	0	0	0	0
Неподвижная по сравнению с другими фигура автора	0	0	0	0	0	0	0
Отсутствие автора	0	0	0	0	0	0	0
Автор стоит спиной	0	0	0,4	0	0	0	0
Другие возможные признаки	0	0	0	0	0	0	0
ИТОГО	0,8	1,2	1,2	0,8	1,2	0,8	1,2
5 Симптомокомплекс: Враждебность в семейной ситуации							
Одна фигура на другом листе или на другой стороне	0	0	0	0	0	0	0
Агрессивная позиция фигуры	0	0	0,2	0,2	0	0	0
Зачеркнутая фигура	0	0	0	0	0	0	0
Деформированная фигура	0	0	0,4	0	0	0	0
Обратный профиль	0	0	0	0	0	0	0
Руки раскинуты в стороны	0	0	0,2	0,2	0	0	0
Пальцы длинные, подчеркнутые	0	0	0,2	0,2	0	0	0
Другие возможные признаки	0	0	0	0,2	0	0	0
ИТОГО	0	0	1,	0,8	0	0	0

Окончание таблицы

Имя ребенка (контроль- ная группа)	Настя П.	Влада П.	Саша Ф.	Ксюша Ч.	Женя К.	Валера К.	Саша К.
1Симптомокомплекс: Благоприятная семейная ситуация							
Общая деятельность всех членов семьи	0	0	0,2	0	0,2	0,2	0,2
Преобладание детей на рисунке	0	0	0	0	0,1	0,1	0,1
Изображение всех членов семьи	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Отсутствие изолированных членов семьи	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Отсутствие штриховки	0	0	0	0,1	0,1	0,1	0,1
Хорошее качество линий	0	0,1	0	0,1	0,1	0,1	0,1
Отсутствие признаков враждебности	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Адекватное распределение людей на листе	0	0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Другие возможные признаки	0	0	0	0	0	0	0
ИТОГО	0,6	0,7	0,9	0,7	1,2	1,2	1,2
2Симптомокомплекс: Тревожность							
Штриховка	0,2	0,2	0,2	0	0	0	0
Линии основания – пол	0	0	0	0	0	0	0
Линия над рисунком	0	0	0	0	0	0	0
Линия с сильным нажимом	0,2	0	0	0,2	0,2	0,2	0,2
Стирание	0	0	0	0	0	0	0
Преувеличенное внимание к деталям	0,2	0,2	0	0	0	0	0
Преобладание вещей	0	0	0	0	0	0	0
Двойные или	0,2	0,2	0,2	0	0	0	0

Начало  
таблицы



прерывистые линии							
Подчеркивание отдельных деталей	0,2	0,2	0,2	0,2	0	0	0
Другие возможные признаки	0	0	0	0	0	0	0
ИТОГО	1,0	0,8	0,6	0,4	0,2	0,2	0,2
3 Симптомокомплекс: Конфликтность в семье							
Барьеры между фигурами	0	0	0	0	0	0	0
Стирание отдельных фигур	0	0	0	0	0	0	0
Отсутствие основных частей тела у некоторых	0	0	0	0	0	0	0
Изоляция отдельных фигур	0,6	0	0	0	0	0	0
Выделение отдельных фигур	0	0,6	0,6	0	0	0	0
Неадекватная величина отдельных фигур	0	0	0	0,6	0	0	0
Несоответствие вербального описания рисунку	0	0	0	0	0	0	0
Преобладание вещей	0	0	0	0	0	0	0
Отсутствие на рисунке некоторых членов семьи	0	0	0	0	0	0	0
Член семьи, стоящий за спиной	0	0	0	0	0	0	0
Другие возможные признаки	0	0	0	0	0	0	0
ИТОГО	0,6	0,6	0,6	0,6	0	0	0
4 Симптомокомплекс: Чувство неполноценности в семейной ситуации							
Автор рисунка непропорционально маленький	0	0	0	0	0	0	0
Расположение фигур на нижней части листа	0	0	0	0	0	0	0
Линия слабая, прерывистая	0,2	0,2	0,2	0	0	0	0

Продолжение  
таблицы

Изоляция автора от других	0,2	0	0	0	0	0	0
Маленькие фигуры	0	0	0	0	0	0	0
Неподвижная по сравнению с другими фигура автора	0	0	0	0	0	0	0
Отсутствие автора	0	0	0	0	0	0	0
Автор стоит спиной	0	0	0	0	0	0	0
Другие возможные признаки	0	0	0	0	0	0	0
ИТОГО	0,4	0,2	0,2	0	0	0	0
5 Симптомокомплекс: Враждебность в семейной ситуации							
Одна фигура на другом листе или на другой стороне	0	0	0	0	0	0	0
Агрессивная позиция фигуры	0	0	0	0	0	0	0
Зачеркнутая фигура	0	0	0	0	0	0	0
Деформированная фигура	0	0	0	0	0	0	0
Обратный профиль	0	0	0	0	0	0	0
Руки раскинуты в стороны	0	0	0	0	0	0	0
Пальцы длинные, подчеркнутые	0	0	0	0	0	0	0
Другие возможные признаки	0	0	0	0	0	0	0
ИТОГО	0	0	0	0	0	0	0

Окончание таблицы

## Приложение 2

Результаты диагностики теста описания поведения К.Томаса (адаптация Н.В. Гришиной)

экспериментальная группа		взаимодействие в конфликте констатирующий этап				
		Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
Семья Г.	жена	10	2	4	5	9
	муж	11	3	2	6	8
Семья С.	мать	12	2	5	6	5
Семья М.	жена	2	4	6	10	8
	муж	11	4	5	4	6
Семья Н.	жена	10	3	4	3	10
	муж	12	4	4	0	10
Семья Х.	жена	9	3	3	6	9
	муж	8	5	4	5	8
Общие данные по группе		9,44	3,33	4,11	5,00	8,11
контрольная группа		взаимодействие в конфликте констатирующий этап				
		Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
Семья П.	жена	9	7	7	3	4
	муж	6	6	8	4	6
Семья Ф.	мать	4	10	5	6	5
Семья Ч.	жена	8	6	6	5	5
	муж	4	8	7	5	6
Семья К.	жена	5	11	5	4	5
	муж	2	12	5	5	6
Семья В.	жена	8	7	5	7	3
	муж	6	9	5	4	6
Общие данные по группе		5,78	8,44	5,89	4,78	5,11

### Приложение 3

Экспериментальная группа		Взаимодействие в конфликте констатирующий этап										
		Проблемы отношений с родственниками и друзьями	Вопросы, связанные с воспитанием детей	Проявление стремления к автономии	Нарушение ролевых ожиданий	Рассогласование норм поведения	Проявление доминирования одним из супругов	Проявление ревности	Расхождение в отношении к деньгам	Виновный	Жертва	Общий балл
Семья Г.	жена	1,5	-0,25	-0,75	-0,5	-1	1	-1,25	-1,25	-0,44	-0,44	-0,31
	муж	1,5	-0,25	-0,75	-0,5	-1	1	-1,25	-1,25	-0,50	-0,38	-0,31
Семья М.	жена	-0,25	-1,75	1	-1	0,25	0	0	1	-0,19	0,13	-0,09
	муж	-0,25	-0,25	-0,5	-1,75	0	0,5	0,75	0,25	-0,31	0,06	-0,16
Семья Н.	жена	0	-1	0	-0,75	0	0	0,5	-1	-0,19	-0,25	-0,28
	муж	-1,75	-0,25	-0,75	-0,25	-0,5	0,25	-0,75	0,5	-0,25	-0,13	-0,44
Семья Х.	жена	-0,5	-0,75	0,25	-0,5	-0,5	-1,25	1,5	-0,25	-0,13	-0,31	-0,25
	муж	0,5	-0,75	0,25	-0,5	-0,5	-1,25	1,5	-0,25	-0,13	-0,31	-0,13
Общие данные по группе		0,09	-0,66	-0,16	-0,72	-0,41	0,03	0,13	-0,28	-0,27	-0,20	-0,25

Контрольная группа		Взаимодействие в конфликте констатирующий этап										
		Проблемы отношений с родственниками и друзьями	Вопросы, связанные с воспитанием детей	Проявление стремления к автономии	Нарушение ролевых ожиданий	Рассогласование норм поведения	Проявление доминирования одним из супругов	Проявление ревности	Расхождение в отношении к деньгам	Виновный	Жертва	Общий балл
Семья П.	жена	0,25	0	0,75	-0,25	-1	1,25	0	0,25	0,31	-0,38	0,16
	муж	0,75	0	-1,5	1,25	0	1	0	1	0,31	0,13	0,31
Семья Ч.	жена	0,25	-1,25	0	0	1,25	0	0,75	0,5	0,44	0,00	0,19
	муж	0,75	0	-1,5	1,25	0	1	0	1	0,31	0,13	0,31
Семья К.	жена	-0,5	0,75	0,25	0,25	1,25	0	0	1	0,19	0,44	0,38
	муж	0,5	1	1,5	-0,25	-0,75	0,5	0,25	0,25	0,38	0,25	0,38
Семья В.	жена	0,75	0	-0,75	0,75	0,25	1	0	0	-0,25	0,38	0,25
	муж	-0,75	1,5	0,25	1	0,75	0	0	0,25	0,56	0,31	0,38
Общие данные по группе		0,25	0,25	-0,13	0,50	0,22	0,59	0,13	0,53	0,28	0,16	0,29

# Приложение 4

## Протокол первичных результатов проективной методики КРС 2

Имя ребенка	Оля Г.	Таня Г.	Илья С.	Кирилл М.	Андрей Н.	Алёна Н.	Никита Н.
1Симптомокомплекс: Благоприятная семейная ситуация							
Общая деятельность всех членов семьи	0	0	0	0,2	0	0	0
Преобладание детей на рисунке	0	0	0	0	0	0	0
Изображение всех членов семьи	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Отсутствие изолированных членов семьи	0	0	0	0,2	0	0	0
Отсутствие штриховки	0	0	0	0	0	0	0
Хорошее качество линий	0,1	0	0	0,1	0	0,1	0
Отсутствие признаков враждебности	0,2	0,2	0	0	0,2	0,2	0,2
Адекватное распределение людей на листе	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Другие возможные признаки	0	0	0	0	0	0	0
ИТОГО	0,6	0,5	0,3	0,8	0,5	0,6	0,5
2Симптомокомплекс: Тревожность							
Штриховка	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Линии основания – пол	0	0	0,2	0	0	0	0
Линия над рисунком	0	0	0	0	0	0	0
Линия с сильным нажимом	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Стирание	0	0	0	0	0	0	0
Преувеличенное	0,2	0,2	0	0	0	0,2	0

Начало таблицы

внимание к деталям							
Преобладание вещей	0	0	0	0	0	0	0
Двойные или прерывистые линии	0	0	0	0	0,2	0	0,2
Подчеркивание отдельных деталей	0,2	0,2	0,2	0,2	0	0,2	0,2
Другие возможные признаки	0	0	0	0	0	0	0
ИТОГО	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,8	0,8
3 Симптомокомплекс: Конфликтность в семье							
Барьеры между фигурами	0	0	0	0	0	0	0
Стирание отдельных фигур	0	0	0	0	0	0	0
Отсутствие основных частей тела у некоторых	0	0	0,6	0	0	0	0
Изоляция отдельных фигур	0,6	0,6	0,6	0	0	0	0
Выделение отдельных фигур	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Неадекватная величина отдельных фигур	0	0	0	0,6	0,6	0,6	0,6
Несоответствие вербального описания рисунку	0	0	0	0	0	0	0
Преобладание вещей	0	0	0	0	0	0	0
Отсутствие на рисунке некоторых членов семьи	0	0	0	0	0	0	0
Член семьи, стоящий за спиной	0	0	0	0	0	0	0
Другие возможные признаки	0	0	0	0	0	0	0
ИТОГО	1,2	1,2	1,8	1,2	1,2	1,2	1,2
4 Симптомокомплекс: Чувство неполноценности в семейной ситуации							
Автор рисунка непропорционально маленький	0	0	0	0	0	0	0
Расположение	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4

Продолжение  
таблицы

фигур на нижней части листа							
Линия слабая, прерывистая	0	0,2	0	0	0,2	0	0,2
Изоляция автора от других	0	0	0	0	0	0	0
Маленькие фигуры	0	0	0	0	0	0	0
Неподвижная по сравнению с другими фигура автора	0	0	0	0	0	0	0
Отсутствие автора	0	0	0	0	0	0	0
Автор стоит спиной	0	0	0	0	0	0	0
Другие возможные признаки	0	0	0	0	0	0	0
ИТОГО	0,4	0,6	0,4	0,4	0,6	0,4	0,6
5 Симптомокомплекс: Враждебность в семейной ситуации							
Одна фигура на другом листе или на другой стороне	0	0	0	0	0	0	0
Агрессивная позиция фигуры	0	0	0,2	0	0	0	0
Зачеркнутая фигура	0	0	0	0	0	0	0
Деформированная фигура	0	0	0,4	0	0	0	0
Обратный профиль	0	0	0	0	0	0	0
Руки раскинуты в стороны	0	0	0	0,2	0	0	0
Пальцы длинные, подчеркнутые	0	0	0	0	0	0	0
Другие возможные признаки	0	0	0	0	0	0	0
ИТОГО	0	0	0,6	0,2	0	0	0
Имя ребенка	Настя П.	Влада П.	Саша Ф.	Ксюша Ч.	Женя К.	Валера К.	Саша К.
1Симптомокомплекс: Благоприятная семейная ситуация							
Общая деятельность всех членов семьи	0	0	0,2	0	0	0	0
Преобладание детей на рисунке	0	0	0	0	0,1	0,1	0,1

Продолжение  
таблицы

Изображение всех членов семьи	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Отсутствие изолированных членов семьи	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Отсутствие штриховки	0	0,1	0	0,1	0	0,1	0
Хорошее качество линий	0	0,1	0	0,1	0,1	0,1	0,1
Отсутствие признаков враждебности	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Адекватное распределение людей на листе	0	0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Другие возможные признаки	0	0	0	0	0	0	0
ИТОГО	0,6	0,8	0,9	0,9	0,9	1	0,9
2Симптомокомплекс: Тревожность							
Штриховка	0,2	0,2	0,2	0	0,2	0	0,2
Линии основания – пол	0	0	0	0	0	0	0
Линия над рисунком	0	0	0	0	0	0	0
Линия с сильным нажимом	0,2	0	0	0,2	0,2	0,2	0,2
Стирание	0	0	0	0	0	0	0
Преувеличенное внимание к деталям	0,2	0,2	0	0	0	0	0
Преобладание вещей	0	0	0	0	0	0	0
Двойные или прерывистые линии	0,2	0,2	0,2	0	0	0	0
Подчеркивание отдельных деталей	0,2	0,2	0,2	0,2	0	0	0
Другие возможные признаки	0	0	0	0	0	0	0
ИТОГО	1,0	0,8	0,6	0,4	0,4	0,2	0,4
3 Симптомокомплекс: Конфликтность в семье							
Барьеры между фигурами	0	0	0	0	0	0	0
Стирание	0	0	0	0	0	0	0

Продолжение  
таблицы



отдельных фигур							
Отсутствие основных частей тела у некоторых	0	0	0	0	0	0	0
Изоляция отдельных фигур	0,6	0	0	0	0	0	0
Выделение отдельных фигур	0	0,6	0,6	0	0	0,2	0,2
Неадекватная величина отдельных фигур	0	0	0	0,6	0	0	0,2
Несоответствие вербального описания рисунку	0	0	0	0	0	0	0
Преобладание вещей	0	0	0	0	0	0	0
Отсутствие на рисунке некоторых членов семьи	0	0	0	0	0	0	0
Член семьи, стоящий за спиной	0	0	0	0	0	0	0
Другие возможные признаки	0	0	0	0	0	0	0
ИТОГО	0,6	0,6	0,6	0,6	0	0,2	0,4
4 Симптомокомплекс: Чувство неполноценности в семейной ситуации							
Автор рисунка непропорционально маленький	0	0	0	0	0	0	0
Расположение фигур на нижней части листа	0	0	0	0	0	0	0
Линия слабая, прерывистая	0,2	0,2	0,2	0	0,2	0,2	0
Изоляция автора от других	0,2	0	0	0	0	0	0
Маленькие фигуры	0	0	0	0	0	0	0
Неподвижная по сравнению с другими фигура автора	0	0	0	0	0	0	0
Отсутствие автора	0	0	0	0	0	0	0
Автор стоит спиной	0	0	0	0	0	0	0

Продолжение  
таблицы

Другие возможные признаки	0	0	0	0	0	0	0
ИТОГО	0,4	0,2	0,2	0	0,2	0,2	0
5 Симптомокомплекс: Враждебность в семейной ситуации							
Одна фигура на другом листе или на другой стороне	0	0	0	0	0	0	0
Агрессивная позиция фигуры	0	0	0	0	0	0	0
Зачеркнутая фигура	0	0	0	0	0	0	0
Деформированная фигура	0	0	0	0	0	0	0
Обратный профиль	0	0	0	0	0	0	0
Руки раскинуты в стороны	0	0	0	0	0	0	0
Пальцы длинные, подчеркнутые	0	0	0	0	0	0	0
Другие возможные признаки	0	0	0	0	0	0	0
ИТОГО	0	0	0	0	0	0	0

Окончание таблицы

## Приложение 5

экспериментальная группа		взаимодействие в конфликте контрольный этап				
		Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
Семья Г.	жена	6	5	6	7	6
	муж	7	6	4	6	7
Семья С.	мать	9	4	7	4	6
Семья М.	жена	2	4	6	10	8
	муж	9	6	7	4	4
Семья Н.	жена	6	5	5	4	10
	муж	6	4	4	6	10
Семья Х.	жена	7	6	4	6	7
	муж	8	7	5	4	6
Общие данные по группе		6,67	5,22	5,33	5,67	7,11

контрольная группа		взаимодействие в конфликте контрольный этап				
		Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
Семья П.	жена	9	7	7	3	4
	муж	6	6	8	4	6
Семья Ф.	мать	5	7	5	6	7
Семья Ч.	жена	8	6	4	7	5
	муж	6	6	4	6	8
Семья К.	жена	5	7	5	6	7
	муж	2	9	6	6	7
Семья В.	жена	8	6	5	8	3
	муж	6	8	3	6	7
Общие данные по группе		6,11	6,89	5,22	5,78	6,00

## Приложение 6

Экспериментальная группа		Взаимодействие в конфликте контрольный этап										
		Проблемы отношений с родственниками и друзьями	Вопросы, связанные с воспитанием детей	Проявление стремления к автономии	Нарушение ролевых ожиданий	Рассогласование норм поведения	Проявление доминирования одним из супругов	Проявление ревности	Расхождение в отношении к деньгам	Виновный	Жертва	Общий балл
Семья Г.	жена	1,5	0,5	0,25	-0,5	-0,25	1	-0,75	-0,75	0,00	0,38	0,13
	муж	1,5	0,5	0,25	-0,5	-0,25	1	-0,75	-0,75	0,00	0,31	0,13
Семья М.	жена	0	0	-0,75	-0,25	0,25	0,5	1,5	-0,75	-0,19	0,13	0,06
	муж	-0,5	0,5	-0,5	0,25	0,5	0,5	-0,25	-0,25	-2	0,06	0,03
Семья Н.	жена	0,25	0	0,5	0,5	0	-0,5	-0,25	-0,75	1	-0,25	-0,03
	муж	-1,75	-0,25	-0,5	-0,25	0	0,5	0,75	0,25	-0,31	0,06	-0,16
Семья Х.	жена	-1,75	0	0,25	1,25	-1	1	-1	0,25		0,00	-0,13
	муж	-0,25	0,5	1	-0,75	-0,75	0,25	0	0	4	0,00	0,00
Общие данные по группе		-0,13	0,22	0,06	-0,03	-0,19	0,53	-0,09	-0,34	0,31	0,09	0,00

Контрольная группа		Взаимодействие в конфликте констатирующий этап										
		Проблемы отношений с родственниками и друзьями	Вопросы, связанные с воспитанием детей	Проявление стремления к автономии	Нарушение ролевых ожиданий	Рассогласование норм поведения	Проявление доминирования одним из супругов	Проявление ревности	Расхождение в отношении к деньгам	Виновный	Жертва	Общий балл
Семья	жена	0,5	-0,75	0	0,75	0,25	0,75	0,5	-0,25	0,06	0,38	0,22
П.	муж	0,5	1	1,5	-0,25	-0,75	0,5	0,25	0,25	0,38	0,25	0,38
Семья	жена	0,5	1	1,5	-0,25	-0,75	0,5	0,25	0,25	0,38	0,25	0,38
Ч.	муж	0,5	-0,75	0	0,75	0,25	0,75	0,5	-0,25	0,06	0,38	0,22
Семья	жена	0,5	1	1,5	-0,25	-0,75	0,5	0,25	0,25	0,38	0,25	0,38
К.	муж	0,75	0	-0,75	0,75	0,25	1	0	0	-0,25	0,44	0,25
Семья	жена	0,75	0	-1,5	1,25	0	1	0	1	0,31	0,13	0,31
В.	муж	0,75	0	-0,75	0,75	0,25	1	0	0	-0,25	0,44	0,25
Общие данные по группе		0,59	0,19	0,19	0,44	-0,16	0,75	0,22	0,16	0,13	0,31	0,30